

7/27118

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-610 3162
Konu :Samsun Milletvekili
Prof.Dr.Haluk KOÇ'un
Yazılı Soru Önergesi

.../.../2013

29 EYL 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2013 tarihli ve 43452547-120.07-132567 sayılı yazınız

Samsun Milletvekili Prof.Dr.Haluk KOÇ'un Bakanlığımıza yöneltmiş olduğu 7/27118 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilginizi ve gereğini arz ederim.

Erdoğan BAYRAKTAR
Bakan

EK:
Cevap Yazısı (2 Sayfa)

SAMSUN MİLLETVEKİLİ
SAYIN PROF.DR.HALUK KOÇ'UN
TBMM 7/27118 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
AİT SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR:

Samsun ili Kavak ilçesi Köseli köyü 2005 yılından bugüne çevre felaketine karşı karşıya olup hukuk mücadelesi vermektedir. Köseli köyü dört mahallesi ve çevresindeki 10 köy ile birlikte taş ocakları ile ilgili başlattığı hukuk mücadelesini 2008 yılında kazanmıştır. Ancak taş ocağı yerine bu defa 2007 yılında KAV-ÇİM (Kavak Çimento Fabrikası) kurulması için çalışma başlatıldı. Bu fabrikanın çevre ve insan sağlığı bakımından zararlı olduğu gerekçesiyle 19 Ekim 2008 tarihinde Samsun 2. İdare mahkemesine yürütmenin durdurulması için dava açıldı. Fabrikanın yapımı ve sanayi alanı imar uygulaması 28 Aralık 2009 tarihli iptal kararıyla durduruldu. Fakat Samsun Valiliği İl Özel İdaresi mahkeme kararını tanımayarak çalışmalara devam ettirmiş. 388 dönüm sulanır tarım alanı, imar kararı ve uygulamasıyla sanayi alanına dönüşmüştür. Uygulama bununla da kalmamış hiçbir kamu yararı olmadan çimento şirketine yol yapmak için tarlalar kamulaştırılmıştır. Bir anlamda çevre bilerek göz göre göre tahrip edilmektedir?

Buna göre;

1-Samsun il özel idaresinin mahkeme kararını tanımamasını Türkiye Cumhuriyeti'nin bir bakanı olarak uygun buluyor musunuz?

2-Tarım alanlarının sanayi alanına dönüştürülmesi ne kadar doğru uygulamadır?

3-Köseli Köyü'nün Marsullu mahallesindeki su havzaları koruma alanı (sit) olmasına rağmen sanayileşme nedeniyle yok olma tehlikesiyle karşı karşıya olması doğaya bilerek zarar vermek değil midir? Çevre ve Şehircilik Bakanı olarak çevreye karşı bu eylemleri doğru buluyor musunuz?

4-İki kez iptal edilen ÇED raporu aynı yer için "eksikler gideriliyor" gerekçesiyle Çevre ve Şehircilik bakanlığınca yeniden çıkartılıp onaylanması doğru mu böyle bir onayı onay makamı olarak doğru buluyor musunuz?

5-Çimento fabrikası bir başka yere yapılamaz mı?

CEVAPLAR:

1-Önergede belirtilen hususa ilişkin Samsun İl Özel İdaresinden alınan bilgiye aşağıda yer verilmiştir.

Üst Yapı İnşaat ve Madencilik Ltd. Şti.'nin 30.04.2010 tarihli müracaatı üzerine 3194 sayılı İmar Kanunu çerçevesinde ilgili kurumlara görüş sorulmuş olup, bu kapsamda Samsun Valiliği İl Tarım Müdürlüğünden alınan 01.10.2009 tarih ve 3451-8796 sayılı görüş yazısında da belirtildiği üzere imara açılan alan söz konusu önergede iddia edildiği gibi 388 dönüm olmayıp 335 dönümdür. Ayrıca imara açılan alanın sulanır tarım alanı olmadığı, 335 dönümlük alanın entegre çimento fabrikası kurmak için mevzi imar planı yaptırmak amacıyla tarım dışı amaçla kullanılması uygun görülmüştür.

Samsun Valiliği İl Kültür ve Turizm Müdürlüğünden alınan 28.01.2009 tarih ve 415/264 sayılı görüş yazısında da belirtildiği üzere; anılan yerin 2634 sayılı yasa ile belirlenmiş herhangi bir turizm alanı ve merkezi olarak ilan edilen yerlerden olmadığı, turistik tesislere yakınlığının bulunmadığı, imar planı yapılmasında herhangi bir sakınca olmadığı görüşü Samsun İl Özel İdaresi'ne bildirilmiştir.

Diğer ilgili kurumlardan da kurum görüşü alınmış olup, 3194 sayılı İmar Kanunun 8b maddesi gereğince hazırlanan imar planı İl Genel Meclisine gönderilmiş olup, İl Genel Meclisinin 07.05.2010 tarih ve 114 sayılı kararı ile imara açılması uygun görülmüştür. Daha sonra itiraz olması nedeniyle konu tekrar İl Genel Meclisinde görüşülmüş, İl Genel Meclisinin 07.07.2010 tarih ve 195 sayılı kararı ile itirazın reddine söz konusu alanın yeniden imara açılmasına karar verilmiştir.

İl Genel Meclisinin 07.05.2010 tarih ve 114 sayılı kararı ile Bekdemir Köyü sınırları içerisinde ki sanayi alanı olarak ilan edilen alan içinde kalan 050 no'lu kontrol kesim numaralı yolun iptal edilerek yeni yol açılması ve yeni yola da 050-1 kontrol kesim numarası verilmesi anılan güzergah için tapu kayıtları ve metrekare miktarları yazılı taşınmazların kamulaştırılması işlemlerinin başlatılabilmesi için, 2940 sayılı Kamulaştırma Kanununun 5/a maddesi ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 26/b maddesi gereğince kamu yararı kararının alınması İl Encümeninin 29.03.2012 tarih ve 203 sayılı kararı ile uygun görülmüştür.

İl Encümeninin kamu yararına istinaden söz konusu alanların kamulaştırılması 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 10 uncu maddesi gereği İl Genel Meclisine iletilmiş olup, İl Genel Meclisinin 06.08.2012 tarih ve 117 sayılı kararı ile 050-1 kontrol kesim numaralı yolun 2012 yılı yatırım programına ve yıllık çalışma programına ek olarak alınmış olup, İl Özel İdaresi bütçesi imkanları dahilinde kamulaştırma yoluyla satın alınması uygun görülmüştür. Karar doğrultusunda kamulaştırma süreci devam etmektedir.

Konuyla ilgili yargı süreci ise:

Samsun 2. İdare Mahkemesinin 2012/ 170 esas sayılı dosyası ile Samsun İl Genel Meclisinin 07.10.2009 tarih ve 166 sayılı kararı Köseli Köyü Tüzel Kişiliği tarafından açılan dava sonucunda 2010/427 karar no iptal edilmiş olup, dosya temyiz edilmekle birlikte işlemin iptaline sebebiyet veren maddi hatalar düzeltilerek (ada olarak belirtilmesi gereken yer sehven parsel olarak ifade edilmişti) bu kez 07.05.2010 günlü ve 114 sayılı Samsun İl Genel Meclisi kararına konu edilmiştir.

Samsun 2. İdare Mahkemesinde davacı Köseli Köyü Tüzel Kişiliği tarafından 07.05.2010 günlü ve 114 sayılı Samsun İl Genel Meclisi kararının usul ve yasaya aykırı olduğu gerekçesi ile dava açılmış, söz konusu davada yürütmeyi durdurma kararı verilmediği gibi Samsun 2. İdare Mahkemesinin 2010/823 esas ve 2012 / 1327 sayılı kararı ile red kararı verilmiştir. Samsun İl Özel İdaresi yargı kararlarını harfiyen ve geciktirmeksizin uygulamaktadır.

2-Çimento Fabrikasının kurulacağı alan için yapılan etüt sonucunda söz konusu alan 19.07.2005 tarih ve 25880 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5403 sayılı "Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun 13 üncü maddesi gereği tarım dışı kullanım izni verilebilen Kuru Marjinal Tarım Arazisi (KTA) olarak değerlendirildiğinden Samsun Valiliği (Gıda Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğü) tarafından mevzuat açısından uygun bulunmuştur.

3-Köseli Köyü'nün Marsullu Mahallesiindeki su havzaları koruma alanı (sit) olmadığından Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından uygun görülmüştür.

4-Samsun İli, Kavak İlçesi, Köseli Köyü sınırları içerisinde Üstyapı İnşaat ve Madencilik Ltd. Şti. tarafından kurulması planlanan ve 07/08/2008 tarihinde "ÇED Olumlu" Kararı verilen "Kavçim Entegre Çimento Fabrikası ve Kalker Ocağı (RN.200708887)" için 2012/1300 Numaralı Karar ile Samsun 2. İdare Mahkemesi tarafından yürütmeyi durdurma kararı verilmiş, mahkeme kararı da dikkate alınarak, 13/02/2009 tarihli ve 1093 sayılı 2009/7 Genelge gereği yeniden düzenlenen ÇED Raporu 26.02.2013 tarihinde Bakanlığımıza sunulmuştur. Söz konusu proje için 14.03.2013 tarihinde yapılan 1. İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu toplantısında komisyon üyelerince rapor yeterli olması nedeniyle nihai kabul edilmiş ve 19.06.2013 tarihinde ÇED Olumlu Kararı verilmiştir.

5-Bakanlığımıza sunulan projeler faaliyet sahibi tarafından yerleri belirlenerek sunulmaktadır. Ancak; belirlenen alanda mevzuat açısından sakınca olması durumunda alan uygun görülmemekte ve ÇED süreci sonlandırılmaktadır.