

T.C.  
ADALET BAKANLIğI  
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

7/20186  
661151

TSayı : 56020453/2013-610.01-361/2927/5600  
Konu : Yazılı soru önergesi

11./09/2013

T¼RKIYE B¼Y¼K MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 11/04/2013 tarihli ve 43452547-120.07-118037 sayılı yazı,  
b) 13/05/2013 tarihli ve 1922/3870 sayılı yazı.

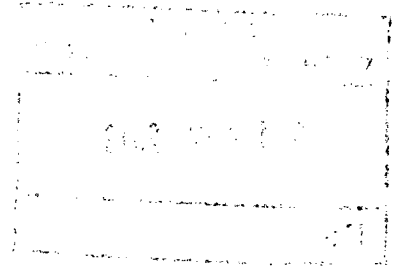
İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Ankara Milletvekili Prof. Dr. Özcan Yeniçeri tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/20186 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)



T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-361/2926/5599  
Konu : Yazılı soru önergesi

11. / 09 / 2013

Sayın Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ  
Ankara Milletvekili  
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/20186 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Adalet istatistiklerinin hazırlanmasında, 2008 yılı öncesi dosya sayısı esas alınırken, UYAP veri tabanına uyum sağlanması amacıyla 2009 yılından itibaren suç sayısı esas alınmaya başlanılmıştır. Başka bir ifadeyle, 2009 yılı öncesinde bir dosyada birden fazla sanık olması veya bir kişinin birden fazla suçunun olması dikkate alınmadan dosya sayısı üzerinden istatistikler hazırlanırken, anılan yıl itibarıyla suç sayısı esas alınarak istatistikler hazırlanmaya başlanılmıştır. Bu uygulama sonucu yeni istatistik hazırlama sisteminde, örneğin bir kişinin bir dosyada on ayrı suçunun olması veya bir dosyada on ayrı sanığın suçunun olması hâlinde on ayrı suç olarak değerlendirme yapılmaktadır.

Ayrıca, sanıklar hakkında verilen mahkûmiyet kararlarında da 2002-2008 yıllarında sonuçlanan davalardaki en ağır suç, yani bir dosyada bir suç esas alınırken, 2009 yılından itibaren veriler UYAP'tan alınarak, mahkûmiyet kararları davalardaki tüm suçlar ve bu suçlara ilişkin tüm kararlar ayrı ayrı sayılmak suretiyle, sonuçlanan davalardaki suç sayısı esasına göre derlenmiş; başka bir ifadeyle bir dosyadaki tüm suçlar ve tüm kararlar ayrı ayrı sayılmıştır.

II- Soru önergesine konu edilen türde eylemlerin mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 205, 366, 367 ve 368. maddeleri ile 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 235 ve 236. maddelerinde ceza yaptırımına bağlandığı malûmlardır.

III- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; talep edilen ayrıntıda istatistik bulunmamakla birlikte, yukarıda değinilen mevzuat hükümleri doğrultusunda;

a) Dosya sayıları esas alınarak derlenen verilere göre,

2002 yılında 522; 2003 yılında 719; 2004 yılında 655; 2005 yılında 979; 2006 yılında 1.517; 2007 yılında 1.574; 2008 yılında 2.742 sanık hakkında kamu davası açıldığı;

2002 yılında 72; 2003 yılında 42; 2004 yılında 130; 2005 yılında 274; 2006 yılında 217; 2007 yılında 242; 2008 yılında 418 mahkûmiyet kararı verildiği;

b) Açılan davalardaki suç sayıları esas alınarak derlenen verilere göre,

2009 yılında 6.570; 2010 yılında 8.898; 2011 yılında 6.762; 2012 yılında 6.990 sanık hakkında kamu davası açıldığı;

2009 yılında 1.115; 2010 yılında 830; 2011 yılında 1.131; 2012 yılında 1.947 mahkûmiyet kararı verildiği,

T.C.  
ADALET BAKANLIğI  
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Anlaşılmıştır.

IV- Maliye Bakanlığıyla yapılan yazışmaya istinaden Kamu İhale Kurumu Bakanlığının 20/05/2013 tarihli cevap yazısı ve ekleriyle;

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu uyarınca yapılan ihalelerin, ihaleyi yapan idarelerce iptal edilebileceği gibi, Kamu İhale Kurumu tarafından da iptal edilebileceği; idarelerce yapılan iptal işlemlerinin nedenlerine dair Kamu İhale Kurumu kayıtlarında herhangi bir istatistiki veri bulunmadığı; bununla birlikte 4734 sayılı Kanunun 53. maddesi gereğince Kurumun, 4734 sayılı Kanuna ve Kamu İhale S¼zleřmeleri Kanununa ilişkin b¼t¼n mevzuatı, standart ihale dok¼manlarını ve tip s¼zleřmeleri hazırlamak, geliştirme ve uygulamayı y¼nlendirmekle, ayrıca ihalenin başlangıcından s¼zleřmenin imzalanmasına kadar olan s¼re i¼inde idarece yapılan işlemlerin 4734 sayılı Kanun ve ilgili mevzuat h¼k¼mlerine uygun olmadığına ilişkin Őikayetleri inceleyerek sonu¼landırmakla g¼revli ve yetkili olduğu; 4734 sayılı Kanunun 54. maddesinin onuncu fıkrası ile ihalenin iptaline ilişkin olarak verilen yetkinin ancak ihale s¼recinin devam etmesine engel oluşturacak ve d¼zeltici işlemle giderilemeyecek bir hukuka aykırılığın tespit edilmesi halinde kullanılabilceği; buna g¼re Kurumun yaptığı incelemelerde, ihale işlemlerinin 4734 sayılı Kanun ve ilgili mevzuat h¼k¼mlerine uygun olup olmadığının incelendiği ve dosya ¼zerinden yapılan bu incelemelerde yolsuzluk tespitinin s¼z konusu olmadığı;

4734 sayılı Kanunun "İsteklilerin ceza sorumluluğu" başlıklı 59. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan h¼k¼m doğrultusunda, Kanun kapsamındaki ihalelerle ilgili olarak haklarında kamu davası a¼ılanların Kurumca tutulan sicile işlenmesi gerektiği; Kurum kayıtlarında sadece bu kapsamda Cumhuriyet savcılıklarınca Kuruma bildirilenlere ilişkin sicil kaydı bulunduğu,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.



Sadullah ERGİN  
Bakan