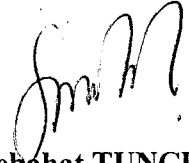


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Sayın Fatma ŞAHİN tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 99. maddesi gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.



Sebahat TUNCEL
İstanbul Milletvekili

Türkiye'de kadına yönelik cinsel saldırı, tecavüz ve şiddet vakaları zaman zaman basına yansıdığı için kamuoyunun gündeminde yer edinebilmektedir. Oysaki kadına yönelik şiddet bu toplumun çok ciddi bir sorunudur ve eril zihniyetin bir ürünü olarak her gün yeniden üretilmektedir. Edirne'de bir tecavüz vakasında yargı tarafından 14 yaşında çocuğun kendi rızasıyla birlikte olduğu kararının verilmesi, Isparta'da tecavüze uğrayan kadının sonrasında hamile kaldığı çocuğu devletin "doğuracaksın" anlamına gelen kararı vermesi aslında bu eril zihniyetin devamını ve bu yaklaşımın nasıl da devlet tarafından korunduğunun en çarpıcı göstergeleridir. Devlet, kurumlarıyla, polisiyle, bakanlığıyla, yargısıyla kadını koruması gerekirken, kendi kamu görevlisini ve tecavüzcüyü korumaktadır.

Bir bebeğe tecavüz edildiği ve bu olayın üzerinin kapatılmaya çalışıldığı iddiası yakın zamanda kamuoyunun gündemine düşmüştür. Urfa'nın Siverek İlçesi'ne bağlı Gürakar Beldesi'nde, 10 Eylül 2012 Pazartesi günü 112 acil servisini arayan bir kişi, boncuk yuttuğu iddiasıyla 3 yaşındaki Dilan B.'nin yaşamını yitirdiğini bildirmiştir. Ancak yerelden gelen bilgiler ve basına yansıyan haberler Dilan'ın ölüm nedeni ne olursa olsun, cinsel istismara maruz kaldığı yönündedir. Kamuoyuna yansıyan ve yerelden açıklanan bilgilere göre, 112 acil servis doktorunun ilk müdahalesinde vajinal yırtılmanın olduğunu dolayısıyla bebeğin cinsel istismara uğradığını tutanağında belirtmiştir. Daha sonrasında ise hastanedeki nöbetçi adli tabibin de muayene yaptığı ve tutanağında cinsel istismarın olduğunu yazdığını belirtmektedirler. Bu tutanağın prosedür olarak jandarmaya teslim edilmiş olması gerektiğini

ancak bu tutanağın bölgedeki sivil toplum kuruluşlarına verilmediği gibi kamuoyuna da sağlıklı bir bilgi verilmediği belirtilmektedir. Dolayısıyla devlet görevlilerinin olayın üzerini kapatmaya çalıştığına dair kuşkular artmaktadır. Yetkililer bebeğin ölüm nedeninin boğulma olduğunu açıklaması ise bebeğin cinsel istismara uğrayıp uğramadığına bir açıklama olmamaktadır. Basına, çocuğun evinin önünde ölü bulunduğu belirtilirken çocuğun evinden çok uzakta ölü bulunduğu dolayısıyla ölüm nedeniyle ilgili de kuşkuların olduğu belirtilmektedir.

1. Tecavüz iddiaları üzerine konuyla ilgili soruşturma başlatılmış mıdır? Olayın üzerinin kapatılmaya çalışıldığı iddiaları titizlikle araştırılmakta mıdır? Konu kapatmaya çalıştıkları iddiası üzerine kamu görevlileri hakkında bir işlem yapılmış mıdır? Yapıldıysa sonucu nedir? Yapılmadıysa gerekçesi nedir? Konuyla ilgili aile yakınları ve olayla ilişkili olabilecek kişilerin ifadelere başvurulmuş mudur?
2. Çocuğun hastaneye geldiği zaman acil servis doktorunun ve nöbetçi adli tabibin tuttuğu tutanaklar neden kamuoyuyla paylaşılmamıştır? Bu tutanaklardaki tespitler nedir? Adli Tıp bu tutanakları dikkate almış mıdır?
3. Olayın bir tecavüz olayı olabileceği iddiaları bu kadar güçlü iken neden olay gizlenmeye çalışılmıştır? Çocuğun ölüm nedeni boğulma olsa bile bunun cinsel istismara uğradığı iddialarına yanıt olmadığı dikkate alındığında bu konunun üzerine neden gidilmemektedir?