

7/23671
GK 10

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-584/3864/7141
Konu : Yazılı soru önergesi

30/06/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 03/06/2013 tarihli ve 43452547-120.07-126548 sayılı yazı,
b) 13/06/2013 tarihli ve 2885/5534 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Bolu Milletvekili Tanju Özcan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/23671 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-584/4319/8222
Konu : Yazılı soru önergesi

30 / 06 / 2014

Sayın Tanju ÖZCAN
Bolu Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/23671 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununun, "Kurulun görevleri" kenar başlıklı 4. maddesi hükmüne göre, hâkim ve savcılarla ilgili olarak atama, nakil ve yetkilendirme işlemlerinin Kurulun münhasır yetkisi kapsamında bulunduğu malûmlardır.

II- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliğiyle yapılan yazışmaya verilen cevaptan;

Hâkimler ve Cumhuriyet Savcıları Hakkında Uygulanacak Atama ve Nakil Yönetmeliği hükümlerine göre, başka bir mahâle atanabilmek için, Yönetmelikte belirtilen istisnalar hariç, o yerde asgari 2 yıl görev yapmış olmak gerektiği;

Bu çerçevede; soru önergesinde adı geçen Cumhuriyet Başsavcısının, meslekî müktesebâtı ve Ankara'daki 3 yıllık çalışma süresi dikkate alınarak Kurul Birinci Dairesinin 30/04/2013 gün ve 711 sayılı Kararıyla hizmet gereği Antalya Cumhuriyet Başsavcılığına atandığı,

Bildirilmiştir.

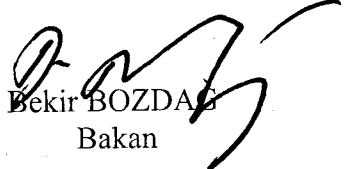
III- Ankara ve İstanbul Cumhuriyet başsavcılıklarıyla yapılan yazışmalara verilen cevaplarda;

Soru önergesine konu şikâyetle ilişkin evrakın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından işleme alınarak dosyanın yetkisizlik kararı ile İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği; 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Millî İstihbarat Teşkilatı Kanununun 26. maddesi gereğince Millî İstihbarat Teşkilatı mensupları hakkında soruşturma yapılması Başbakanın iznine bağlı olduğundan soruşturma izni istendiği; soruşturma izni yokluğunun bir soruşturma engeli oluşturduğu ve bu nedenle müstekilerin ifadesine başvurulmadığı;

Diğer taraftan, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının soruşturma dosyasından tefrik edilen dosyada, kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiği ve dosyada taraf olmayan isimlere kararın tebliğ edilmediği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan