

2-1109
(2012)

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.09.0.SGB.0.11-610 4818
Konu : İstanbul Milletvekili
Umut ORAN'ın
Yazılı Soru Önergesi

.../.../2012
21 Kasım 2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi:a) TBMM Başkanlığının 22.10.2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-142862 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 01.11.2012 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/610-2-2253/4684 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Umut ORAN'ın Sayın Başbakanımıza yönelmiş olduğu, Sayın Başbakanımızın da Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri, TBMM 7/11209 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Erdoğan BAYRAKTAR
Bakan

EK :
Cevap Yazısı (2 sayfa)
CD (1 adet)

DAĞITIM:

Gereği:	Bilgi:
TBMM Başkanlığına	Başbakanlığa

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN UMUT ORAN'IN
TBMM 7/11209 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVABI

SORULAR :

Tarafınıza yönelttiğim 7/8554 esas sayılı soru önergem Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca yanıtlandı. İstanbul Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin 15 Haziran 2012 tarihli toplantısında kamuoyunda "Sevda Tepesi" olarak bilinen ve Suudi Kraliyet ailesinin 1984 yılında yeşil alan olarak satın aldığı Üsküdar İlçesi, Kandilli Mahallesi 945 ada 12 parsel hakkındaki İmar ve Bayındırlık Komisyonu'nun imar planı değişikliği raporunun AKP oylarıyla kabul edilmesi üzerine verdiğim önergeye gelen yanıtta kimi noktalar belirsiz bırakılmıştır.

Bu kapsamda;

1-Suudi Arabistan Kralı Abdullah Bin Abdülaziz'in ait söz konusu 57 dönümlük parsel için, "çevre imar bütünlüğünü bozmayacak şekilde yapılaşma hakkı verilmesi" talebiyle 28 Mayıs 2012'de Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na ulaştığı belirtilen başvurunun akıbeti ne olmuştur? Başvuruya ne yanıt verilmiştir? Bu başvurunun tam olarak içeriği nedir, ne talep edilmektedir?

2-İmar Planında, "Koruya Katılacak Alan" olarak gözüken söz konusu 57 dönümlük alan için neden yapılaşma izni verilerek, turizme yönelik yapılaşmanın önü açılmıştır?

3-2960 sayılı Boğaziçi Kanunu'nun 7. maddesinde tanımlanmış olan "Boğaziçi İmar Yüksek Koordinasyon Kurulunu" toplayarak bu vahim gelişmeye el koyacak mısınız?

4-'Ecdadına bağlı nesil yetiştirmeyi" ön plana çıkaran birisi olarak siz, Osmanlı döneminden beri mesire alanı olarak kullanılan, Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ile korunan ve padişahların dahi yapılaşmaya gitmediği alanın büyük kısmının binalarla kaplanmasına müdahale etmeyecek misiniz?

5-Boğaziçi Kanunu kapsamında yer alan Sarıyer, Beşiktaş, Beykoz ve Üsküdar ilçelerinde taşınmaz sahibi olduğu belirtilen 1.299 yabancı kişinin vatandaşı oldukları ülkelerde Türk vatandaşları da aynı koşullarda rahatça taşınmaz sahibi olabiliyor mu? Bu ülkelerle taşınmaz sahibi olma açısından mütekabiliyet ilkesi işletiliyor mu?

6-Söz konusu yabancı uyruklu 1299 kişinin Boğaz'daki her bir taşınmazı edinim tarihleri nedir?

CEVAP :

Üsküdar İlçesi, Kandilli Mahallesi, 945 ada 12 parselle ilişkin Suudi Arabistan Kralı Abdullah Bin Abdül Aziz'in "sahibi olduğu taşınmaza ilgili mevzuatlar çerçevesinde çevre imar bütünlüğünü bozmayacak şekilde yapılaşma hakkı verilmesi" talebi 28.05.2012 tarihinde Bakanlığımıza iletilmiştir.

2960 sayılı Boğaziçi Kanununun 2 nci maddesinde belirlenen ve 22/7/1983 onay tarihli plana göre Boğaziçi alanında gösterilen “Boğaziçi Sahil Şeridi” ve “Öngörünüm” bölgelerindeki uygulamaların İmar Kanununun 46 ncı maddesi uyarınca İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığınca yapılması hüküm altına alınmıştır.

Söz konusu Kanunun 10 uncu maddesinde yer alan “Kurulun sekretarya görevini Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yürütür.” hükmü uyarınca İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığınca (Boğaziçi İmar Müdürlüğü) Bakanlığımıza gönderilen imar planı teklifleri, Boğaziçi İmar Yüksek Koordinasyon Kurulunun onayına sunulmakta olup, Boğaziçi alanında imar planlarının ve değişikliklerinin onaylanması konusunda Bakanlığımız sekretarya görevini yürütmektedir.

Bu itibarla söz konusu teklif 31.05.2012 tarihli yazımız ile 2960 sayılı Boğaziçi Kanununun 10 uncu maddesi uyarınca Meclis kararı alınmak üzere İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na (Boğaziçi İmar Müdürlüğü) iletilmiştir.

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın (Boğaziçi İmar Müdürlüğü) 25.06.2012 tarihli yazısı ile söz konusu plan değişikliği teklifi Belediye Meclis Kararı alınarak Bakanlığımıza sunulmuştur.

Sunulan plan değişikliği teklifi Boğaziçi alanında imar planlarının ve değişikliklerinin onaylanması konusunda Bakanlığımızın yürüttüğü sekretarya görevi gereği Boğaziçi İmar Yüksek Koordinasyon Kurulu'na sunulmuş olup, Boğaziçi İmar Yüksek Koordinasyon Kurulu'nun 22.10.2012 tarihli kararı ile onaylanmış ve onaylı planlar 07.11.2012 tarihli yazımız ile İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na (Boğaziçi İmar Müdürlüğü) iletilmiştir.

2960 sayılı Boğaziçi Kanunu kapsamında olan alanlar şeklinde bir ayırım tapu sicillerimizde mevcut olmadığından kapsam içerisinde yer alan Sarıyer, Beşiktaş, Beykoz ve Üsküdar İlçelerinin anılan Kanun kapsamında kalan alanlarında dahil olmak üzere tamamında taşınmaz sahibi olan yabancıların, (Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemiyle yabancı edinimine ilişkin veriler yeni kayıtlar nedeniyle sürekli güncellenmekte olup, cevabımızın hazırlandığı tarih itibarıyla anılan bölgelerde taşınmaz sahibi olan kişi sayısı 1613 olmuştur.) ülke uyruğuna ve taşınmazların edinim tarihlerine göre dağılımını gösteren listeler yazımız ekindeki CD de yer almaktadır.

6302 sayılı Tapu Kanunu ve Kadastro Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanunla mütakabiliyet ilkesi kaldırılmadan önce A.B.D, İngiltere, Hollanda, İspanya, Belçika, İtalya gibi ülkelerle ülkemiz arasında tam karşılıklılık bulunmaktaydı. 6302 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarih olan 18.05.2012 tarihinden itibaren ise yabancıların ülkemizden taşınmaz edinimlerinde mütakabiliyet ilkesi kaldırılmış olup, yabancılara mülk satışı 2644 sayılı Tapu Kanununun 35 inci maddesi uyarınca yapılmaktadır.

