

T.C.  
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082-610 138  
Konu : Adana Milletvekili  
Osman Faruk LOĞOĞLU'nun  
Yazılı Soru Önergesi

.../.../2013  
14 Ocak 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.12.2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-99558 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Osman Faruk LOĞOĞLU'nun Bakanlığımıza yönelttiği, TBMM 7/13942 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Erdoğan BAYRAKTAR  
Bakan

EK :  
Cevap Yazısı ( 2 sayfa)

**ADANA MİLLETVEKİLİ**  
**SAYIN OSMAN FARUK LOĞOĞLU' NUN**  
**TBMM 7/13942 ESAS SAYILI**  
**YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT**  
**SORULAR VE CEVAPLARI**

**SORULAR :**

Bu itibarla, Kentsel Dönüşüm Yasası ve Kozan örneği konusunda yanıtlanması istenen sorular şunlardır:

- 1) Kentsel Dönüşüm Yasası'nın 5. ve 6. Maddeleri'nin Anayasaya aykırı olduğuna ilişkin yaygın bir görüş vardır. Bu görüşü nasıl değerlendiriyorsunuz?
- 2) Malikle anlaşma sağlanamadığı takdirde, evlerinden olacak olan vatandaşlarımızın zararlarını hangi kurum ve kuruluş ödeyecektir?
- 3) Söz konusu yasa çerçevesinde yürütülen hukuki işlemlere karşı açılan davalarda, yürütmeyi durdurma kararı verilememesinin gerekçesi nedir?
- 4) Kozan'ın Mahmutlu ve Cumhuriyet Mahallelerinin kentsel dönüşüm kapsamına alınmasının gerekçeleri nedir? Bu bağlamda, mahalle sakinlerinin toplu olumsuz tepkilerine karşılık 'kendileriyle tek tek görüşeceğini' ifade ettiği ileri sürülen Belediye Başkanlığı, bu husus geçerliyse, neyi amaçlamaktadır?
- 5) Mahmutlu ve Cumhuriyet Mahalleleri' nin sakinlerinin evlerinden ve yerlerinden memnun oldukları ve kentsel dönüşümün boş arazisi geniş olan Kozan' in başka yerlerinde gerçekleştirilmesi yolundaki irade ve talepleri, halkın iradesine hep saygılı olduğunu iddia eden Hükümet ve Bakanlığınızca dikkate alınacak mıdır?

**CEVAPLAR :**

- 1) 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun ile ilgili Anayasa Mahkemesine başvuru yapılmış olup Anayasaya aykırılıkla ilgili konular Anayasa Mahkemesince incelenecektir.
- 2) Anlaşma sağlanamayan durumlarda vatandaşlarımızın herhangi bir kaybı olmayacak, taşınmazları Sermaye Piyasası Kurulu tarafından lisanslandırılan değerlendirme uzmanlarınca yapılacak bedel tespiti üzerinden kamulaştırılacaktır.
- 3) Kanunun temel amacı, afet riski altındaki alanlarda bulunan veya riskli olduğu anılan Kanun uyarınca belirlenen ve bu sebeple her an yıkılması ihtimal dâhilinde olup can ve mal kaybına yol açabilecek olan yapıların ve buldukları alanların iyileştirme, yenileme ve dönüştürme suretiyle can ve mal emniyeti için uygun ve yaşanabilir kılınmasını temin etmektir. Bu yönüyle Kanun, yaşama hakkı ile doğrudan alakalıdır. Diğer taraftan, mülkiyet hakkı ve hak arama hürriyeti, Anayasa ile teminat altına alınmış olan hak ve hürriyetlerdendir. Ancak, Kanunun temel amacının "can ve mal emniyetini temin" olduğu ve bu arada yasama hakkı ile sıkı bir münasebetinin bulunduğu çok açıktır. Yaşama hakkı ise, diğer temel hak ve hürriyetlerin kullanılmasının olmazsa olmaz şartıdır. Kanunun öngördüğü iş ve işlemlerin plânlanan şekilde ve zamanında gerçekleştirilmesi zarurîdir. Bunlarda herhangi bir sebepten dolayı aksaklık meydana geldiğinde,

Kanunun öngördüğü amacın gerçekleşmesi engellenmiş, can ve mal emniyetini temin ile yaşama hakkına matuf olan hizmetler aksamış olacak ve insanların yaşama hakkının afet riski nedeniyle tehlike altında olması hâli devam edecektir. Bu yüzden, Kanunun temel amacı gözetilerek uygulamada ve hizmette aksaklıklara mahal vermemek üzere, bu Kanun uyarınca tesis edilen idarî işlemler üzerine idarî yargı yoluna müracaat edilip dava açılabileceği, fakat bu davalarda yürütmenin durdurulmasına karar verilemeyeceği hükme bağlanmıştır. Anayasanın 125 inci maddesinin altıncı fıkrasında, “Kanun, olağanüstü hallerde, sıkıyönetim, seferberlik ve savaş hâlinde ayrıca millî güvenlik, kamu düzeni, genel sağlık nedenleri ile yürütmenin durdurulması kararı verilmesini sınırlandırabilir.” hükmü yer almaktadır. Can ve mal emniyetini korumayı temel amaç edinen bu Kanuna göre tesis edilen idari işlemlere karşı açılan davalarda yürütmenin durdurulması kararı verilmesini sınırlandıran hüküm, Anayasanın söz konusu maddesiyle çizilen çerçeveye uygun düşmektedir.

4,5) Önergede yer alan hususlarla ilgili Bakanlığımızca yürütülen iş ve işlem bulunmamaktadır.