

F/11232
6.1.2013

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı : B050MAH065000/ 20127
Konu : 7/15264 esas nolu yazılı
soru önergesi

12.../...72013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/01/2013 tarihli ve 102792 sayılı yazınız.

Denizli Milletvekili Adnan KESKİN'in 7/15264 esas nolu yazılı soru önergesi ile ilgili olarak yapılan incelemede;

Denizli Belediye Başkanlığı aleyhine, Ertaş Petrol Ürünleri San. ve Tic. Ltd. Şirketi vekili Av. Mahmut SEKDUR tarafından 2004-2011 yılları arasında 3 adet dava açıldığı,

Ertaş Petrol Ürünleri San. ve Tic. Ltd. Şirketi'ne ait petrol istasyonu önünde yapılan köprü çalışması nedeniyle 2006 yılı Haziran ayından Eylül ayına kadar geçen 5 aylık dönemde uğranılan 110.000,00 TL zararın tazmini talebiyle belediye aleyhine dava açıldığı, Denizli İdare Mahkemesi'nin E:2009/612, K:2010/1055 sayılı kararıyla dava konusu talebin kısmen kabulüne, 96.899,19 TL maddi zararın davanın açıldığı 10/07/2009 tarihinden itibaren işleyecek faiziyle birlikte Denizli belediyesinden alınarak davacı şirkete verilmesine karar verildiği, ancak kararın henüz kesinleşmediği ve temyiz aşamasında olduğu,

"Ertaş Petrol Ürünleri San. ve Tic. Ltd. Şirketi'nin işlettiği Denizli ili Acıpayam asfaltı No:116 adresinde bulunan akaryakıt ve LPG istasyonunun, belediyenin toplayıcı yol çalışmaları sonucu karayolu ile bağlantısının kesilerek fiilen çalışamaz hale getirildiği ve adı geçen şirketin maddi olarak zarara uğratıldığı" iddiası ile ilgili olarak belediye aleyhine dava açıldığı, Denizli İdare Mahkemesi'nin E:2007/931, K:2009/227 sayılı kararıyla maddi zararı tazmin talebinin kısmen kabul edildiği ve davacının uğramış olduğu 52.268,71 TL maddi zararın davanın açıldığı 26/07/2007 tarihinden itibaren işleyecek faiziyle birlikte davalı Denizli belediyesinden alınarak davacı şirkete verilmesine karar verildiği ve kararın kesinleştiği,

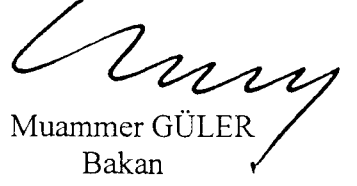
Yine, adı geçen şirket tarafından "Denizli Belediye Meclisinin 07/03/2006 tarihli ve 163 sayılı kararı ile yapılan plan değişikliğinin iptal edilmesi" talebiyle belediye aleyhine açılan dava sonucunda Denizli İdare Mahkemesi'nin vermiş olduğu E:2006/990 K:2007/33 sayılı kararla talebin kabul edildiği ve dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, kararın kesinleştiği,

Açılan davalar sonucunda Ertaş Petrol Ürünleri San. ve Tic. Ltd. Şirketi'ne ödenen toplam 213.927,22 TL'nin 22.321,47 TL'sinin faiz alacağı olduğu,

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 'Kişisel Sorumluluk ve Zarar' başlıklı 12'nci maddesinde; "Devlet memurunun kasıt, kusur, ihmal veya tedbirsizliği sonucu idare zarara uğratılmışsa, bu zararın ilgili memur tarafından rayiç bedeli üzerinden ödenmesi esastır." denilerek memurun sorumlu olabilmesi için kasıt, ihmal veya tedbirsizlik şartlarının birinin bulunması gerektiğinin belirtildiği, davacı şirketin tazminat talebinin Denizli belediyesi tarafından kamu hizmeti olarak yapılan köprü ve yol çalışmasından kaynaklanmakta olduğu ve trafik güvenliğini sağlamak amacıyla yapıldığı, dava konusu işlem ile ilgili, kişiyi zarara uğratmak amaçlı kasıt, ihmal veya tedbirsizlik bulunmadığı, kaldı ki gerek diğer belediyelerce gerekse ilgili diğer idarelerce gerçekleştirilen yol ve köprü çalışmaları sırasında alınan zorunlu tedbirler nedeniyle vatandaşların maruz kaldıkları zararlar ile yoksun kalınan karların ilgisine ödenmekte olduğu, buna ilişkin birçok yargı kararının bulunduğu, yapılan ödemelerin hukuk ve sosyal devlet anlayışının bir gereği olduğu,

2004-2011 yılları arasında Denizli belediyesi aleyhine açılan 1521 davanın 157'sinin derdest olduğu anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Muammer GÜLER
Bakan