

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/25233

Sayı : 56020453/2013-610.01-628/3839/7093
Konu : Yazılı soru önergesi

09/09/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 21/06/2013 tarihli ve 43452547-120.00-129787 sayılı yazı,
b) 28/06/2013 tarihli ve 3258/6138 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Kars Milletvekili Mülkiye Birtane tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/25233 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-628/3838/7092
Konu : Yazılı soru önergesi

09 / 09 / 2013

Sayın Mülkiye BİRTANE
Kars Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/25233 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

"Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı;

"Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, görülmekte olan yaş tashihi davasıyla ilgili olarak delillerin değerlendirilmesi ve karar verilmesi de dâhil olmak üzere, tüm işlemlerde yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

II- A) Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

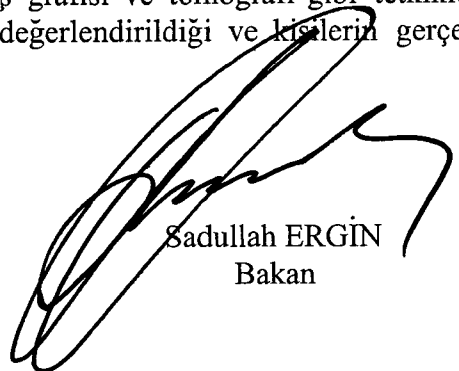
Başsavcılıklarının 05/08/2010 tarihli davanamesiyle soru önergesinde adı geçenin yaşının düzeltilmesinin talep edildiği; Atatürk Üniversitesi Sağlık Araştırma ve Uygulama Merkezi Müdürlüğünce düzenlenen 22/07/2010 tarihli raporda, çekilen grafilerde epifiz hatlarına göre davalının kemik yaşının yirmi iki yaş erkek ile uyumlu olduğunun belirtildiği; Erzurum 3. Asliye Hukuk Mahkemesinin 14/10/2010 tarihli Kararıyla bu doğrultuda, adı geçenin 25/08/1992 olan doğum tarihinin, ay ve gün baki kalmak üzere, 1988 olarak düzeltilmesine dair karar verildiği;

B) Adli Tıp Kurumu Başkanlığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

Kişinin yaşının tespitinde, boy, kilo gibi fiziksel gelişim düzeyleri, fiziksel gelişimini etkileyen hastalık olup olmadığı, beslenme kriterleri ve fiziksel aktivitede bulunup bulunmadığı gibi hususlar yanında kemik grafileri, diş grafisi ve tomografi gibi tetkikler sonucu elde edilen tüm bulguların bir bütün olarak değerlendirildiği ve kişilerin gerçek yaşları yönünden buna göre görüş oluşturulduğu,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan