

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/14127
66!76

Sayı : 56020453/2013-610.01-13/1029/1957
Konu : Yazılı soru önergesi

09 / 05 / 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 24/12/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-7/14127-162683 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 04/01/2013 tarihli ve 31853594-610-2-2794-54 sayılı yazı,
c) 04/02/2013 tarihli ve 139/275 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Diyarbakır Milletvekili Emine Ayna tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14127 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

DAĞITIM:

Gereği:

TBMM Başkanlığına

Bilgi:

Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-13/1101/2149
Konu : Yazılı soru önergesi

09/06/2013

Sayın Emine AYNA
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Sayın Başbakan'a yöneltip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/14127 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 46 ilâ 49. maddelerinde yer alan düzenlemeler uyarınca, hâkimlerin fiil ve kararlarından dolayı açılacak tazminat davalarının öncelikle Devlete karşı açılması ilkesinin kabul edildiği; Devletin, ödediği tazminatı geri almak için kusurlu hâkime karşı daha sonra rücu davası açabileceği; yeni düzenlemeyle hâkimlerin hukuki sorumluluğuna ilişkin durumun, idarenin memurlar ve diğer kamu görevlilerinin yetkilerini kullanırken işledikleri eylem ve yaptıkları işlemlerden birinci derecede Devleti sorumlu tutan ve daha sonra da Devletin sorumlu kişiye dönüp istemesini benimseyen, Anayasanın 129. maddesinin beşinci fıkrası hükmüne de uygun olduğu; hâkimlerin fiil ve kararlarına karşı açılacak tazminat davalarının Devlet aleyhine açılacağı, davalısının Adalet Bakanlığı veya Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu değil, doğrudan Devlet adına Hazine olduğu;

6100 sayılı Kanunun 48. maddesinin ikinci fıkrası gereğince, Devlet aleyhine açılan tazminat davasına bakan mahkemenin, bu davayı, sorumlu hâkime kendiliğinden ihbar edeceği; dava kendisine ihbar edilen hâkimin, davalı Devlet yanında davaya katılabileceği; böylece görülmekte olan dava hakkında bilgi sahibi olacağı, açıklama yapabileceği, ispat hakkını kullanabileceği, mahkeme kararlarının somut ve açık olarak gerekçelendirilmesini isteyebileceği;

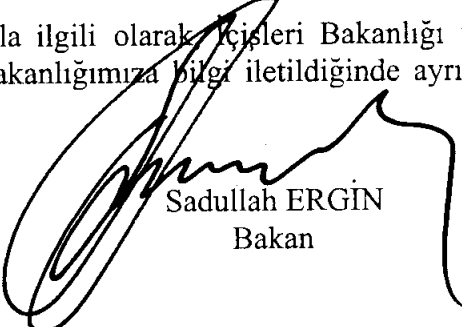
Devletin, aleyhine açılacak tazminat davaları sonucunda tazminat ödemesi durumunda, tazminat tutarını ödediği tarihten itibaren bir yıl içinde, tazminat davasını karara bağlamış olan mahkemede rücu davası açabileceği ve ödediği tazminatı sorumlu hâkimden isteyecebileceği;

Hâkimlerin fiil ve kararlarından dolayı, Devlet aleyhine açılacak tazminat davalarında Kurulun taraf olmadığı ancak, ilgili hâkim hakkında Kurul'a şikâyetle veya ihbarda bulunulması halinde yürürlükteki hükümler çerçevesinde gerekli işlemlerin yapılacağı,

Bildirilmiştir.

II- Soru önergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak İçişleri Bakanlığı ve Maliye Bakanlığıyla yazışmalar devam etmektedir. Bakanlığımıza bilgi iletilindiğinde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan