

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/22299
60.192

Sayı : 56020453/2013-610.01-484/928/1646
Konu : Yazılı soru önergesi

24/11/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 09/05/2013 tarihli ve 43452547-120.00-122442 sayılı yazı,
b) 31/05/2013 tarihli ve 2389/4724 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Nursel Aydoğan tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/22299 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-484/929/1647
Konu : Yazılı soru önergesi

24/3.6/2014

Sayın Nursel AYDOĞAN
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/22299 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasasının "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı;

B) 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanununun "Nüfus davaları" başlıklı 36. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde, nüfus kayıtlarına ilişkin düzeltme davalarının, düzeltmeyi isteyen şahıslar ile ilgili resmî dairesinin göstereceği lüzum üzerine Cumhuriyet savcıları tarafından yerleşim yeri adresinin bulunduğu yerdeki görevli asliye hukuk mahkemesinde açılacağı,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Değinilen hükümler çerçevesinde, açılan nüfus davalarında yargılama yapılması görevi, Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı bağımsız mahkemelere ait olup, mahkemelerce verilen karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır. Mahkeme karar ve hükümlerinin olağan yargısal denetimi görevi de başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine ait bulunmaktadır.

II- Hilvan Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

Soru önergesinde adı geçen kişilerin çocuklarına koydukları "Kürdistan" isminin, Soyadı Nizamnamesinin 7. ve 8. maddelerine aykırılık teşkil ettiği ve yine Nizamnamenin 12. maddesi gereğince ismin değiştirilmesi gerektiği gerekçesiyle, 24/09/2012 tarihli davanâme ile Hilvan Asliye Hukuk Mahkemesine dava açıldığı;

Yapılan yargılama neticesinde 28/02/2013 tarihli Kararla Nizamnamenin 7. maddesi gereğince "Kürdistan" isminin konulamayacağından bahisle, çocuğun babasının da çocuğun ismini değiştirmek istememesi üzerine, Hilvan Nüfus Müdürlüğünün yörede en çok kullanılan isimlerden birinin "Helin" olduğuna ilişkin mütalaası doğrultusunda, "Kürdistan" olan ismin "Helin" olarak değiştirilmesine karar verildiği;

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Kararın davalı anne ve baba tarafından temyiz edilmesi ¼zerine Yargıtay 18. Hukuk Dairesinin 18/04/2013 tarihli ilâmıyla "Mahkemenin kararına dayanak yaptığı Soyadı Nizamnamesinde ırk, millet, aşiret veya kabile isimlerinin soyadı olarak kullanılamayacağını düzenlendiği, gerçek kişilerin ön adlarının verilmesinin düzenlendiği yasal mevzuat kapsamında dava konusu ismin tescilini ve kullanılmasını engelleyen bir hükmün bulunmadığı, ayrıca bu hakkın kullanılmasını ortadan kaldıracak biçimde mahkemece mevcut ismin silinerek yerine re'sen Helin isminin verilmesinin de hukuken mümkün olmadığı" gerekçesiyle bozma kararı verildiği, dava dosyasının gönderildiği Hilvan Asliye Hukuk Mahkemesince 19/09/2013 tarihinde davanın reddine karar verildiği ve kararın temyiz edilmeyerek 21/10/2013 tarihinde kesinleştiiği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAğ
Bakan