

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/13854

6.6 96

Sayı : 56020453/2012-610.01-795/918/1750

Konu : Yazılı soru önergesi

29/04. / 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 24/12/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.
0.10.00.00-99558 sayılı yazı,
b) 11/01/2013 tarihli ve 4523/9884 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13854 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2012-610.01-795/1132/2227
Konu : Yazılı soru önergesi

29 / 04 / 2013

Sayın Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13854 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliğiyle yapılan yazışmaya verilen cevapta;

A) Hâkim ve Cumhuriyet savcılarının terfilerinin, 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu ile Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulu tarafından kabul edilen ilke kararları doğrultusunda yapıldığı;

Cumhuriyet savcılarının terfisi için belirlenen kriterlerin, dönem içinde çıkartmış oldukları iş sayıları veya iş yüzdeleri, müfettişlerce haklarında düzenlenen performans değerlendirme ve geliştirme formları, Cumhuriyet başsavcısı tarafından doldurulan sicil fişi veya başarı bildirim formları, kanun yolu incelemesinden geçen işler ile var ise terfi dönemine giren disiplin cezalarından oluştuğu;

6217 sayılı Yargı Hizmetlerinin Hızlandırılması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 18. maddesi ile 2802 sayılı Kanunun 21. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan “iş sayısı ve bu inceleme üzerine verilen notları” ibaresinin “işleri” şeklinde; 33. maddesinin birinci fıkrasında yer alan “not oranları” ibaresinin “kanun yolu incelemesinden geçen işleri” şeklinde değiştirildiği, kanun yolundan geçen işler ibaresinin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinden geçen işleri de kapsadığı;

B) İddianame kapsamında açılan davalar sonunda mahkemelerce verilen beraat ya da mahkûmiyet kararlarının, iddianameyi düzenleyen Cumhuriyet savcısının terfisinde dikkate alınacak kriterler arasında belirtilmediği, beraat veya mahkûmiyet kararlarının terfilerde olumlu veya olumsuz etkisinin olmadığı;

C) Kurulun hâkim ve Cumhuriyet savcılarının performans değerlendirme ve terfi sistemine ilişkin olarak hâlen çalışmalar yürüttüğü,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan