



T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 54045643/610-4149
Konu : Soru Önergesi

.../10/2013
24 EKİM 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) 26.07.2013 tarihli ve 43452547-120.00-7/28107-226580 sayılı yazı,
b) 31.07.2013 tarihli ve 31853594-610-2-5103-4376 sayılı yazı.

İlgi (a)'da kayıtlı yazınız ile Başbakanlığa gönderilen ve İlgi (b)'de kayıtlı yazı ile Başbakanlıktan Bakanlığımıza gönderilen yazı ekinde yer alan Artvin Milletvekili Uğur BAYRAKTUTAN'a ait 7/28107 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

1 - Görüş 7/28107 (2 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi :Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili
Esas No :7/28107

Bilindiği üzere 16 Mart 2005 tarihi itibarıyla Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü lağvedilmiş, İzmit ve İstanbul da Büyükşehir Belediyelerine diğer illerde ise İl Özel İdarelerine bağlanmıştır.

Köy Hizmetleri İl Müdürü olarak görev yapan personellerin diğer İl Müdürlerine ilişkin özlük haklarındaki farklılar büyük eşitsizliğe neden olmuştur. Yani Milli Eğitim, Gençlik, Spor veya Kültür ve Turizm gibi İl Müdürlüklerinin emeklilik tazminatı veya emeklilik maaşı İl Müdürü statüsünde uygulanırken Köy Hizmetleri İl Müdürlerinin emeklilik sürecinde Müdür olarak Emeklilik İkramiyesi ve maaşı bağlanmadığı iddia edilmektedir. Bu durum haksızlığa neden olmaktadır. Durumun tespiti ve gerekli düzenlemelerin yapılması gerekmektedir. Bu bağlamda;

SORU 1) Köy Hizmetleri İl Müdürlerinin özlük haklarında bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

SORU 2) Köy Hizmetleri İl Müdürlerinin emeklilikleriyle ilişkin diğer İl Müdürleri ile aynı haklara sahip olamadığı iddiaları doğru mudur?

SORU 3) Yapılan düzenlemeden sonra Köy Hizmetleri İl Müdürü olarak emekli olan ancak Müdür tazminatı ve maaşı bağlanmayan kaç kişi vardır?

SORU 4) Köy Hizmetleri İl Müdürlerinin müdür statüsünde emekli olamadıkları iddiaları doğru mudur? Doğru ise neden müdür statüsünde emekli olamamışlardır?

CEVAP 1-2-3-4) 28.01.2005 tarihli ve 25710 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü’nün Kaldırılması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında 5286 sayılı Kanunun Geçici 1’inci maddesine istinaden Köy Hizmetleri İl Müdürlükleri personeli İl Özel İdaresine devredildiğinden, Bakanlığımızca her hangi bir işlem yapılamamaktadır.

Konuyla ilgili olarak Maliye Bakanlığından alınan bilgilere göre;

Tarım Orman ve Köyişleri Bakanlığına bağlı katma bütçeli ve tüzelkişiliği haiz olan Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü 13/01/2005 tarihli 5286 sayılı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü’nün Kaldırılması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 6’ncı maddesi ile 3202 sayılı Köye Yönelik Hizmetler Hakkında Kanuna eklenen ek 1’inci maddeyle kaldırılmıştır. Bununla birlikte, 5286 sayılı Kanunun geçici 1’inci maddesinin birinci fıkrasında; taşra teşkilatının kadro ve pozisyonları ile personelinin İstanbul ve Kocaeli illerinde büyükşehir belediyelerine, diğer illerde il özel idarelerine; merkez teşkilatının kadro ve pozisyonları ile personelinin Tarım ve Köyişleri Bakanlığına (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına); merkez teşkilatında iskan görevlerini yerine getiren personelin ise kadro ve pozisyonlarıyla birlikte Bayındırlık ve İskan Bakanlığına (Çevre ve Şehircilik Bakanlığına) devredileceğine ilişkin hükümlere yer verilmiştir.

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne ait kadrolar 5286 sayılı Kanunun geçici 3’üncü maddesiyle 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı Cetvelin ilgili bölümünden çıkarılmış ve aynı Kanunun geçici 4’üncü maddesinin ikinci fıkrasında da “İl Müdürü” kadrosunda bulunanların altı ay içinde ihtiyaç duyulan diğer kadrolara atanacağı hükmüne yer verilmiş olduğundan, hâlihazırda “Köy Hizmetleri İl Müdürü” unvanlı kadro

T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

bulunmamakta ve Köy Hizmetleri İl Müdürü kadrosunda görev yapmış olanlar ile bu görevlerde bulunduktan sonra emekliye ayrılmış olanların özlük haklarına ilişkin Maliye Bakanlığı bünyesinde herhangi bir çalışma yapılmamaktadır.

Diğer taraftan, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun geçici 4' üncü maddesinin dördüncü fıkrasında, T.C. Emekli Sandığı iştirakçisi olarak çalışmakta iken 5510 sayılı Kanunun 4'üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı sayılmaya başlananlar hakkında bu Kanunla yürürlükten kaldırılan hükümleri de dahil 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanunu hükümlerine göre işlem yapılmaya devam olunacağı hükme bağlanmıştır.

5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununun 5510 sayılı Kanunla mülga 41'nci maddesinin (a) bendinde; "Emekli, adi malüllük ve vazife malüllüğü aylıklarının hesaplanmasında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 43'üncü maddesinde yer alan gösterge tablosu ve personel kanunlarındaki ek göstergeler esas alınır." hükmüne yer verilmiştir.

Buna göre, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa ekli "Kadroları Genel İdare Hizmetleri Sınıfının Birinci Derecesinde Bulunanların Ek Göstergeleri" başlıklı II Sayılı Cetvelin "1- Başbakanlık ve Bakanlıklarda" bölümü altında yer alan "İl İdare Kurulu üyesi Bakanlık İl Müdürleri ile Ankara, İstanbul ve İzmir illerindeki Bakanlık İl Müdürleri" 3600 ek gösterge rakamı üzerinden emekli aylığına hak kazanmaktadır. Ancak, aynı Cetvelin "4- Başbakanlık ve Bakanlıklarda" bölümü altında yer alan "Bakanlık İl Müdürü" kadrosu için 3000 ek gösterge rakamı belirlenmiştir. Buna göre, Bakanlık İl Müdürlerinin emekli aylığına esas unsurlarından olan ek gösterge rakamı, İl Müdürlerinin İl İdaresi Kurulu üyesi olup olmadığı ve hangi ilde görev yaptıklarına göre değişmektedir.

Diğer taraftan, 657 sayılı Kanunun ek 26'ncı maddesinde; bu Kanuna ekli IV sayılı cetvelde unvanları yazılı görevlerde bulunanlara, hizalarında gösterilen gösterge rakamlarının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarda makam tazminatı ödeneceği hükmüne yer verilmiştir. Dolayısıyla, 657 sayılı Kanuna ekli 'IV Sayılı Makam Tazminatı Cetveli'nin 5'inci sırasının (f) bendine göre; "Ankara, İstanbul ve İzmir illerinin; İl İdare Kurulu üyesi Bakanlık İl Müdürleri" 3000 gösterge rakamı üzerinden makam tazminatından faydalanmakta iken; aynı Cetvelin 9'uncu sırasının (a) bendine göre; birinci dereceli kadroya atanmış olmak kaydıyla; "Büyükşehir Belediyesi bulunan illerin İl İdare Kurulu üyesi Bakanlık İl Müdürleri" 1500, "diğer illerin İl İdare Kurulu üyesi Bakanlık İl Müdürleri" 1000 gösterge rakamı üzerinden makam tazminatından faydalanmaktadır. Ancak, Bakanlık İl Müdürleri içerisinde İl İdare Kurulu üyesi olmayanlara makam tazminatı verilmesi yönünde herhangi bir kanuni düzenleme yapılmamıştır.

Bu itibarla; 13/01/2005 tarihli ve 5286 sayılı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün Kaldırılması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun çerçevesinde Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün kapatılması ile birlikte Bakanlıklara geçiş yapan Bakanlık İl Müdürlerinin makam tazminatından faydalanmaları mümkün bulunmadığından, İl İdare Kurulu üyesi Bakanlık İl Müdürlerinin emekli aylığı ile geçiş yapan Bakanlık İl Müdürlerinin emekli aylığı farklılık göstermektedir.

Ayrıca, 5286 sayılı Kanun ile Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün kapatılması sonrasında emekli olmuş, ancak tarafına İl İdare Kurulu üyesi olan Bakanlık İl Müdürlerinden daha düşük emekli aylığı bağlanmış kişi sayısına ilişkin Maliye Bakanlığında herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

~ 38