

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

SÜRELİDİR
.../.../2013

Sayı : 30824082/610- 634
Konu : İstanbul Milletvekili
Mehmet Akif HAMZAÇEBİ'nin
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) TBMM'nin 24/01/2013 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-120.07-172109 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 29/01/2013 tarihli ve 31853594-610-2-3172-675 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Mehmet Akif HAMZAÇEBİ'nin; İstanbul'un Adalar İlçesindeki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının değiştirilmesi teklifi hakkında, Sayın Başbakanımıza yönelttiği Sayın Başbakanımızın da Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri 7/16099 Esas sayılı yazılı soru önergesi incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Erdoğan BAYRAKTAR
Bakan

EK:
-Cevap yazısı (1 Adet- 2 Sayfa)

DAĞITIM:
Gereği:
-TBMM Başkanlığı

Bilgi:
-Başbakanlık

16022
64 99

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ'NİN
TBMM 7/16099 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR:

Basında yer alan haberlere göre; İstanbul Adalar İlçesi G22a13d pafta, 126 ada, 4 parsel için 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında değişiklik yapılmasına ilişkin mülk sahibi tarafından yapılan "arsanın düşük yoğunluklu konut alanından otel alanına alınmasına" yönelik tadilat teklifi İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi İmar ve Bayındırlık Komisyonunda 15.11.2012 tarihinde görüşülmüştür. Söz konusu tadilat teklifi "plan ilke ve kararlarına aykırı nitelik taşıdığı" gerekçesi ile uygun görülmeyle oybirliği ile karara bağlanmıştır. Ancak İmar ve Bayındırlık Komisyonu Başkanının raporun iadesini istemesi üzerine söz konusu Rapor Belediye Meclisinde hakkında karar alınmadan geri çekilmiştir. İmar ve Bayındırlık Komisyonu aynı talebe ilişkin olarak 20.11.2012 tarihinde ikinci bir rapor hazırlamış ve Meclise sunmuştur. Bu ikinci raporda Komisyonun görüşü şu şekilde ifade edilmektedir:

"Adalar ilçesi, G22a13d pafta, 126 ada, 4 parsel için 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı tadilatı teklifi incelenmiş olup 5 ve 6 no.lu plan notlarının iptal edilerek "Otopark ihtiyacının parsel bünyesinde karşılanması kaydıyla iskan edilen 1. bodrum kat emsale dahil değildir", "Otel dışında iskan edilemez", " Bağımsız bölüm olarak konut ve ticaret birimleri yapılamaz", "Doğal zemin kotu üzerine çıkan kısımlarda maksTAKS:0.40 değeri aşılamaz" ve " 1/1000 ölçekli plan yapılmadan uygulama yapılamaz" plan notlarının ilavesiyle komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür."

Söz konusu ikinci rapor Cumhuriyet Halk Partili Komisyon Üyelerinin "karara katılmıyorum" şerhine karşın kabul edilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1) Söz konusu imar planı tadilatı teklifine ilişkin olarak İmar ve Bayındırlık Komisyonunun beş gün arayla iki farklı rapor hazırlamasının gerekçesi nedir?
- 2) İmar ve Bayındırlık Komisyonu Başkanının ilk raporu geri istediği iddiaları doğru mudur?
- 3) Hazırlanan iki komisyon raporunun birbiriyle zıt kararlar içermesini nasıl açıklıyorsunuz?
- 4) Sit alanı olduğu bilinen Adalar'da özel planlar arasında sayılan Koruma Amaçlı İmar Planları yapılırken, bu hassasiyetin plan değişiklikleri ile ortadan kaldırılmasını hangi bilimsel gerçeklere bağlamaktasınız?
- 5) Kabul edilen imar planı tadilatı ile hayata geçirilecek otel Büyükdada'nın dokusuna ve yapılaşma özelliklerine zarar verecek nitelikte değil midir?
- 6) Söz konusu yapılaşmanın Sit alanı olan Büyükdada'da "turizm" gerekçesi ile yatırım yapmak isteyenlere emsal olabileceği ve bunun da Büyükdada'nın felaketiyle sonuçlanabileceği hususunda ne düşünüyorsunuz?
- 7) Bundan sonra konut ve sair plan fonksiyonu olan her parselde turizm/otel alanı talebi olması halinde plan değişikliği talepleri kabul edilecek midir?
- 8) Büyükdada'nın ön cephesinde yapılacak bir turistik otelin Büyükdada'nın tarihi ve kültürel dokusuna etkileri konusunda ne düşünüyorsunuz?

CEVAP:

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu uyarınca, İstanbul İlinde 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarını onaylama yetkisi İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığının görev kapsamında olup, söz konusu plan değişikliği talebine ilişkin iş ve işlemler Bakanlığımızın kuruluş, görev esasları hakkındaki 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 13/A maddesi dışında kalmaktadır.

Ancak, konuyla ilgili olarak Kültür ve Turizm Bakanlığından alınan bilgiye göre;

İstanbul V Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün incelemesi sonucunda, “İstanbul İli, Adalar ilçesi, Büyükkada, 126 ada, 4 parsel sayılı taşınmaz İstanbul III Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 25/12/1991 tarihli ve 4047 sayılı kararıyla tescilli olduğu, İstanbul V Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 24/05/2012 tarihli ve 534 sayılı kararında ise “İstanbul İli, Adalar ilçesi, Büyükkada, İstanbul III Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 25/12/1991 tarihli ve 4047 sayılı kararıyla tescilli olan 28 pafta, 126 ada, 4 no.lu parselde bulunan yapının koruma grubunun II (iki) olarak belirlenmesine, rölöve ve restitüsyonun ivedilikle anılan kurula iletilmesine, bu süreç içerisinde yapının mevcut durumu itibariyle gerekli koruma önlemlerinin alınmasına” karar verildiği ifade edilmektedir.

Ayrıca, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı Planlama Müdürlüğünün 21/01/2013 tarihli ve 13388 sayılı yazısı ekinde iletilen 1/5000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar plan değişiklik teklifinin, İstanbul V Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünce inceleme aşamasında olduğu belirtilmiştir.