

27834

**Oktay EKŞİ**  
Milletvekili (İst. – CHP)  
Dışişleri Komisyonu Üyesi

27 Haziran 2013

TBMM Başkanlığına,

Aşağıdaki sorularımın Halk Bankasından sorumlu Sayın Başbakan Yardımcısı (Ali Babacan) tarafından YAZILI olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasına emirlerini dilerim.

Saygılarımla.

Oktay Ekşi

İstanbul Milletvekili

TBMM Genel Kurulu'nun 3 Nisan 2013 tarihli 87. Birleşiminde, 24. Dönem İstanbul (CHP) Milletvekili ve TBMM Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu Üyesi Sayın Aykut ERDOĞDU'nun dile getirdiği, Halk Bankası tarafından MEKSAN A.Ş.'ye verilmiş olan bir krediye ilişkin bilgiler ve iddialar hakkında, bu önerenin TBMM Başkanlığına sunulduğu dakikaya kadar Hükümet tarafından veya banka tarafından herhangi bir açıklama yapılmamıştır.

Sayın Erdoğan özetle, **"Halk Bankası'nın MEKSAN'a verdiği ve batan bir kredinin tahsilatının, İstanbul İli Pendik İlçesi Ballica Köyü Üçağaç mevkiinde bulunan 249 nolu parseldeki yaklaşık 5 Milyon metrekare ipotekli arazinin ele geçirilme operasyonuna dönüştürülerek icra edildiğini"** iddia ve beyan

29834

etmiştir. Söz konusu 5 milyon metrekarelik arazi, Sabiha Gökçen Havaalanı'nın Kuzeyinde ve Ömerli Barajı'nın Güneyinde bulunan, henüz kentsel imara açılmamış bir arazidir. Bir başka ifadeyle, **milyarlarca dolarlık bir rant** söz konusudur.

Diğer yandan, bir kamu bankasının sorunlu bir kredi alacağının, kredi borçlusuna ait olan bir gayrimenkulün ele geçirilmesi amacıyla girişilen bir operasyona alet edildiği iddiasının (TBMM Genel Kurulu'nda ve bizzat Sayın Ali Babacan'ın gözü önünde dile getirilmiş olmasına rağmen) cevapsız bırakılmış olması ise, demokratik ilkeler yönünden kabul edilebilir bir durum değildir.

5411 Sayılı Bankacılık Kanunu ve ilgili mevzuat hükümlerine göre, Banka alacaklarının icra takibi aşamasında tahsilat güçlüğüne düşülmesi durumunda, alacak Varlık Yönetim Şirketlerine devredilmekte, bankaların takipteki alacak miktarları düşülmekte ve yeni kredi verme imkânı açık tutulmaya çalışılmaktadır.

Sorunlu banka alacaklarının temlikinin sadece Varlık Yönetim Şirketleri ile sınırlı tutulması sayesinde banka alacaklarının başka amaçlara alet edilmesinin önüne geçilmeye çalışılmaktadır. Nitekim gene 5411 Sayılı Bankacılık Kanunu ve ilgili mevzuat, bankaların gayrimenkul ticareti yapmasını açıkça yasaklamaktadır.

Oysa karşı karşıya olduğumuz bu olayda:

- \* Halk Bankası'nın alacağını temlik yoluyla devralan **AKABE A.Ş.** ilan edilmiş olan Varlık Yönetim Şirketlerinden değildir.
- \* **AKABE A.Ş.**'nin devraldığı alacağa ilişkin olarak iflas masasında **120 milyon TL bedelle** pazarlık usulüyle satışa çıkardığı **5 milyon metrekarelik gayrimenkulü** (bilirkişinin taktir ettiği bedel **198 milyon TL** olmasına rağmen) satın alan **GÜVEN Enerji LTD** şirketinin sermayesi **sadece 5 bin TL**'dir.



27834

\* Diğer yandan 5 bin TL sermayeli bir tabela şirketine Albarakatürk Bankası'nın 40 milyon TL'lik teminat mektubu vermiş olması ise, ticari hayatın akışına ve hukukuna aykırı bir durumdur.

\* Bütün bunlar yetmezmiş gibi, sadece iki ortaklı GÜVEN Enerji LTD Şirketi ortaklarının ikisi de AKABE A.Ş.'nin iki hakim ortağı ve Yönetim Kurulu üyesidir, isimleri Abdullah TİVNİKLİ ve Mustafa Latif TOPBAŞ'tır. Tivnikli ve Topbaş, Ticaret Sicili kayıtlarına göre ayrıca (özellikle Fahrettin Kerim Gökay Caddesi No:36, Altunizade – İSTANBUL adresinde kurulu bulunan) birçok şirketin ortağı ve yöneticisidirler. Yani, **BANKA ALACAĞINI TEMLİKEN DEVRALAN DA, ALACAĞA İPOTEKLİ GAYRİMENKULÜ SATIŞA ÇIKARAN DA, SATIŞA ÇIKARILAN GAYRİMENKULÜ SATIN ALAN DA AYNI KİŞİLERDİR.**

\* Dahası, GÜVEN Enerji Ltd.'nin iflas masasında satın aldığı bu araziyi, derhal SİNPAŞ GYO'nun sahibi Avni ÇELİK'e satmış olduğu bilgisi de dikkate alınınca; hikâye yeniden başa dönmekte ve sonuç olarak, Avni ÇELİK, borcunun temlik yoluyla kefil olduğu krediye ipotek edilmiş araziye, son kertede değerinin çok daha altında bir bedelle ele geçirmiş olmaktadır.

5) BÜTÜN BU YAPILANLAR, BİR KAMU BANKASININ DA ALET EDİLDİĞİ, MUVAZAALI BİR GAYRİMENKUL ELE GEÇİRME OPERASYONUDUR.

Bu bağlamda soruyorum:

1. Yukarıdaki bilgilerde gerçeğe aykırı bir husus var mıdır?
2. Sayın Aykut ERDOĞDU'nun dile getirdiği, Halk Bankası'nın iflası istenen MEKSAN A.Ş.'den icra takibindeki 137 milyon TL'lik alacağının, iflas Masasına 51 milyon TL'ye indirilerek kaydedildiği iddiası doğru mudur?

Doğru ise, nedeni nedir?

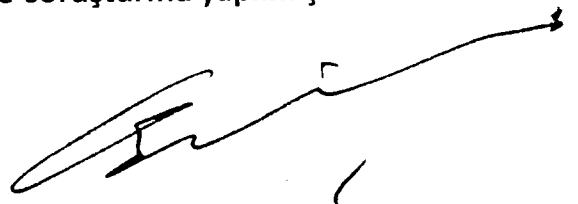
3. MEKSAN A.Ş.'nin ya da ortaklarının Halk Bankası'na olan borcuna karşılık bankaya devrettiği (temlik verdiği) alacağı var mıdır? İddia edildiği gibi, MEKSAN'ın Avni ÇELİK'ten olan alacağını kredi karşılığında temliklen devralmış



27834

olmasına rağmen, **Halk Bankası'nın Avni ÇELİK'ten tahsilat yoluna gitmediği iddiası doğru mudur?**

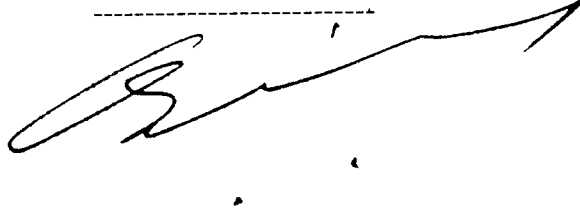
4. İflas Masasında 51 milyon TL olarak ilk sıraya yerleşen kamu bankası alacağının, **15 milyon \$'a AKABE A.Ş.'ye devredilmesi** sonucunda herhangi bir kamu zararı söz konusu olmamış mıdır?
5. **MEKSAN'a 137 milyon TL olarak tebliğ edilen banka alacağının, yaklaşık 27 milyon TL (15 milyon \$) karşılığında AKABE A.Ş.'ye temlik edilmesi ve kapatılması sonucunda kamu yaklaşık 110 milyon TL zarara uğramış ve bu sırada MEKSAN'ın varlıkları AKABE A.Ş.'nin insafına terk edilmiş değil midir?**
6. **Halk Bankası'nın icra ya da iflas masasında olması fark etmeksizin, Varlık Yönetim Şirketi olmayan kişi ve şirketlere devrettiği başka alacağı var mıdır?**
7. Yapılan BDDK denetimlerinde, **MEKSAN Kredisinin Varlık Yönetim Şirketi olmayan bir şirkete devredilmiş olması ile ilgili herhangi bir soruşturma-inceleme yapılmış mıdır?**
8. İcra İflas Kanunu'na göre icra aşamasında **açık artırma-ihale yoluyla satışa çıkarılması gereken gayrimenkul, iflas aşamasına kadar neden satışa çıkarılmamıştır?** İcra aşamasında satışa çıkarılması durumunda, hem Halk Bankası zarar etmeksizin alacağını tahsil edecek, hem de borçlu müflis daha yüksek gelir edecek olmasına karşın; iflas aşamasında, icra-iflas mevzuatına aykırı biçimde ipotegün pazarlık usulüyle satışa çıkarılmış olması, açıkça muvazaalı bir işlem değil midir?
9. **İcra aşamasında ipotegün satışını sağlamayarak, kamu bankasının zarar etmesine neden olan görevliler hakkında herhangi bir işlem başlatılmış mıdır?**
10. Yapılan BDDK denetimlerinde **5 bin TL sermayeli GÜVEN Enerji LTD'ye, 40 milyon TL'lik teminat mektubu vermiş olması dolayısıyla ALBARAKATÜRK Bankası hakkında herhangi bir inceleme-soruşturma yapılmış mıdır?**



27834

11. Bütün bu hukuken sorunlu iş ve işlemlere konu olan İstanbul İli Pendik İlçesi Ballica Köyü Üçağaç mevkiinde bulunan 249 No'lu parseldeki yaklaşık **5 Milyon metrekarelik arazinin imar durumunda, 2011 yılı sonrasında herhangi bir değişiklik yapılmış mıdır?**

12. Bu arazinin İstanbul Kuzey Çevre Yoluna izafi konumu nedir?

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal dashed line. The signature is stylized and appears to be a name, possibly 'B. ...'. There are a few small dots below the signature.