

13229
GK-PA

T.C.
BAŞBAKANLIK
Hazine Müsteşarlığı

Sayı: 60805253-610/
Konu: Soru Önergesi

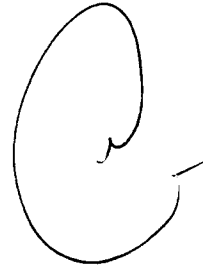
18.06.2013* 09821

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 13.12.2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-7/13229-158795 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut TANAL tarafından tevcih edilen 7/13229 sayılı soru önergesine ilişkin olarak Hazine Müsteşarlığı ve Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığı tarafından hazırlanan cevap metni ekte yer almaktadır.

Bilgileri ile gereğini arz ederim.



Ali BABACAN
Başbakan Yardımcısı

EKLER:

1- Yazı (23 Sayfa)

DAĞITIM:

Bilgi: Başbakanlığa

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN MAHMUT TANAL'IN
BAŞBAKAN SAYIN RECEP TAYYİP ERDOĞAN'A TEVCİH ETTİĞİ
7/13229 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİ İLE İLGİLİ OLARAK
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI İLE TÜRKİYE İSTATİSTİK KURUMU BAŞKANLIĞI
TARAFINDAN HAZIRLANAN CEVAP METNİ**

SORU 1: Kredi derecelendirme kuruluşlarının genel merkezleri ve Türkiye şubelerinden son beş aylık dönemde yapılan tüm olumsuz açıklamalara rağmen Fitch kredi derecelendirme kuruluşunun Türkiye'nin kredi derecesini artırması siyasi mi gerçekçi mi bir karardır?

SORU 2: Diğer kredi derecelendirme kuruluşlarından benzer yönde bir karar beklemekte misiniz?

CEVAP 1, 2: Ülkemizin uluslararası piyasa göstergeleri, uzun süredir yatırım yapılabilir seviyede kredi notuna sahip ülkelere benzer veya bu ülkelerden daha iyi düzeylerde bulunmaktadır. Kredi derecesi artışı uluslararası piyasalarda ülkemize duyulan güvenin gecikmiş bir teyididir. Mayıs ayı içerisinde Moody's, JCR ve DBRS kredi derecelendirme kuruluşları tarafından da ülkemizin yatırım yapılabilir seviyede değerlendirilmesi bu görüşümüzü desteklemektedir. Bu noktaya gelmemizde, uyguladığımız yapısal reformlar, kamu maliyesi ve para politikasındaki güçlü duruşumuz, zamanlıca uyguladığımız makro ihtiyati tedbirler etkili olmuştur. Önümüzdeki dönemde, diğer kredi derecelendirme kuruluşlarının da ülkemizin kredi notu düzeyini uluslararası piyasaların ve yatırımcıların teyit ettiği seviyeye getirmesi beklenmektedir.

SORU 3: Gayrisafi milli gelir artışı ekonomimizin iyi yönde olduğu yönünde önemli bir gösterge midir? Eğer önemli bir gösterge değilse neden bu kadar ön plana çıkarılmaktadır? Eğer önemli bir gösterge ise komşumuz Yunanistan ekonomik olarak zor dönemlerden geçmesine rağmen gayrisafi milli gelirinin 2012 dönemi için Türkiye'nin iki katı olması neyin göstergesidir?

CEVAP 3:

	GSYH (Cari Fiyatlarda, Milyar Dolar)		Reel GSYH Büyümesi (Yıllık % Değişim)	
	Türkiye	Yunanistan	Türkiye	Yunanistan
2002	232,3	147,9	6,2	3,4
2010	731,6	294,8	9,2	-4,9
2011	774,0	290,2	8,8	-7,1
2012*	786,3	249,2	2,2	-6,4

Kaynak: IMF Dünya Ekonomik Görünüm, Nisan 2013

* Tahmin, Türkiye 2012 verisi gerçekleşmeyi yansıtmaktadır.

Bir ülke sınırları içerisinde belli bir zaman içinde, üretilen tüm nihai mal ve hizmetlerin para birimi cinsinden değeri Gayri Safi Yurtiçi Hasıla(GSYH)'yı oluşturmaktadır. Ülkelerin ekonomik performanslarını kıyaslamada kullanılan temel parametrelerin başında reel GSYH ve kişi başına düşen GSYH değişkenleri gelmektedir. Uluslararası kuruluşlar da ülkelerin ekonomik performanslarının ölçümünde özellikle bu parametreleri kullanmaktadır. Nitekim, kredi derecelendirme kuruluşlarının ülke notunu artırmada büyüme önemli bir kriterdir. Örneğin, kriz sonrası dönemde Türkiye'nin yatırım yapılabilir ülke seviyesine yükselmesinde, göstermiş olduğu büyüme performansı önemli bir faktör olmuştur. Türkiye'nin büyüme performansı incelendiğinde, Türkiye 2002 yılından itibaren ekonomide kayda değer bir gelişme kaydetmiş ve yıllık ortalama yüzde 5,2 oranında büyümüştür. Küresel kriz sonrasında birçok gelişmiş ülke ekonomisinin küçüldüğü ortamda Türkiye yüksek oranda büyüyerek dikkatleri üzerine çekmiştir. Bu dönemde, Türkiye OECD ve AB ülkeleri arasında en hızlı büyüyen ülkelerin başında gelmiştir. 2002 yılında 232 milyar dolar olan GSYH'nin 2012'de 786,3 milyar dolar seviyesine ulaşmıştır. Türkiye 2002 yılına göre 2012 yılında dolar bazında milli gelirini 3,4 kat artırırken, Yunanistan 2002 yılına göre 1,7 kat artırmıştır. Ayrıca Türkiye'nin ABD Doları cinsinden GSYH'si 2002 yılında Yunanistan'ın 1,6 katı iken 2012 yılı itibarıyla 3,2 katına yükselmiştir.

SORU 4: Gayrisafi milli gelir vatandaşın cebindeki parayla, refah seviyesiyle ne derece örtüşmektedir?

CEVAP 4: Türkiye 2002 yılından itibaren iyi bir büyüme performansı kaydetmiştir. 2002-2007 döneminde ortalama yüzde 6,8 oranında bir büyüme performansı sergilerken, kriz sonrası dönemde ise 2010 ve 2011 yıllarında sırasıyla yüzde 9,2 ve yüzde 8,5 oranında büyümüştür. 2012 yılında ise büyüme hızı bir miktar yavaşlamakla birlikte pozitif büyüme süreci devam etmektedir. Söz konusu büyüme performansı sayesinde Türkiye gelir düzeyini

önemli oranda artırmıştır. Bununla birlikte, gelirin artırılmasının yanı sıra adil dağılımı da büyük önem arz etmektedir. Çünkü, gelir dağılımının iyileşerek gelir eşitsizliğinin azalması refah artışında önemli bir kriter olarak kabul edilmektedir. Bu kapsamda 2002 yılından itibaren gelir düzeyini artırıcı politikalara ilave olarak gelirin adil bölüşümünü sağlamaya yönelik politikalar da uygulanmış ve gelir eşitsizliğinin düşürülmesinde büyük basan sağlanmıştır. Nitekim, küçüldükçe gelir dağılımındaki iyileşmeyi ifade eden Gini katsayısı (Hanehalkı kullanılabilir gelirine göre) 2002 yılında 0,44 seviyesinden, 2011 yılında 0,38 seviyesine gerilemiştir. Aynı dönemde gelir dilimleri itibarıyla en düşük gelirli yüzde yirmilik grubun toplam gelirden aldığı pay yüzde 22 artmış ve gelir grupları arasındaki makas daralmıştır. Yine bu dönemde yoksullukla etkin mücadele edilmiş ve 2006 yılından itibaren kişi başı 1 \$ altında yaşayan fert kalmamış, kişi başı 2,15 \$ altında yaşayan fertlerin nüfusa oranı ise 2002 yılında yüzde 3 seviyesinden, 2011 yılında yüzde 0,14 seviyesine gerilemiştir.

Ayrıca, Birleşmiş Milletler tarafından ülkelerin refah ve gelişmişlik düzeyini analiz etmede GSYH'ya alternatif olarak geliştirilen ve 1990 yılından itibaren yayınlanan İnsani Gelişmişlik Endeksi Türkiye için 2000 yılında 0,645 olarak hesaplanırken, 2011 yılında bu değer 0,722'ye ulaşmıştır. Bu gelişme dünya ortalamasındaki gelişmenin üzerindedir.

SORU 5: Ülkelerin refah düzeyini ölçmek adına başka ne tür parametreler kullanılmaktadır?

CEVAP 5: Ülkelerin refah düzeyini ölçmede Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı tarafından 1990 yılından itibaren her yıl yayımlanan İnsani Gelişmişlik Endeksi kullanılmaktadır. Bu endeks, yaşam beklentisi, eğitim düzeyi ve gelir değişkenlerini tek bir veri olarak gösterme özelliğine sahip olup 0 ile 1 arasında değer almaktadır. Endeksin artması ise refah düzeyinin artması anlamına gelmektedir. Endeksin alt bileşenleri olan eğitim göstergesi olarak okullaşma oranı (yetişkin okur-yazar oranı ve okullara kayıtlı öğrenci sayısı), sağlık göstergesi olarak ortalama yaşam uzunluğu ve beklenen yaşam süresi, yaşam standardı göstergesi olarak ise satın alma gücü parkesine göre kişi başına düşen milli gelir kullanılmaktadır. Bununla birlikte, Birleşmiş Milletler gelir dağılımı, yoksulluk, cinsiyet ayrımı, sürdürülebilirlik, demografi, inovasyon ve teknoloji, ticaret gibi verileri de refah ve gelişmişlik düzeyini analiz etmede kullanmaktadır.

T.C.
TÜRKİYE İSTATİSTİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı

Sayı : 16379065-610-43

08/03/2013

Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/13229)

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞINA

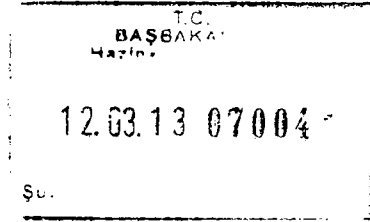
İlgi : 15/01/2013 tarihli ve 60805253-610-00732 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde gönderilen İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut TANAL tarafından Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'a tevcih edilen 7/13229 esas sayılı yazılı soru önergesine verilecek cevaba esas olmak üzere hazırlanan bilgiler ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Birol AYDEMİR
Başkan

EK: 7/13229 sayılı soru önergesi cevabı (19 sayfa)



İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut TANAL tarafından Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'a tevcih edilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenen 7/13229 Esas No.lu Soru Önergesi ile İlgili Cevaplar

Soru 6) Gelişmiş ülkelerin kullandığı ülkenin;

- a- Sağlık hizmetlerini, eğitim altyapısını ve araştırma/geliştirme kapasitesini
- b- Aile içlerindeki “üretim”, “mutluluk” ve “refah” kalitesini
- c- Ülke insanlarının kültürel ve kişisel aktivite (iş hayatı dahil) düzeyleri, sosyal bağ ilişki dereceleri, ülkelerinin siyasal platformunda oynadıkları rolleri
- d- Siyasal ve hukuksal arenada güçlü koltuklarda oturan kişilerin her kesime olan eşit yakınlık, şeffaflık ve orta anlayış düzeyleri, kurumsal/kamusal yönetim sistemlerinin kalitesini
- e- Bugünkü ve yarınki doğal çevreyi koruma duyarlılık derecesini
- f- Ülkenin ekonomik ve fiziksel güvenliğinin sağlama kapasitesi faktörlerini inceleyecek kurum ve kuruluşlarınız ve değerlendirmeleriniz mevcut mudur? Eğer bu yönde yapılmış araştırmalar mevcut ise talep etmekteyim. Eğer bu verileri elde edebileceğiniz araştırmalarınız yok ise yapılması planlanmakta mıdır?

Cevap 6)

a- Sağlık hizmetleri, eğitim altyapısı ve araştırma/geliştirme kapasitesi

Sağlık

Bu konuda Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından “Sağlık Araştırması” yürütülmektedir. Avrupa Birliği (AB) standartlarında uygulanan ve ülke karşılaştırmalarına imkan tanıyan araştırmanın amacı hanehalkı fertlerinin genel sağlık profilini ortaya çıkarmaktır. Araştırma iki yılda bir yapılmaktadır. İlki 2008 yılında yapılan araştırma 2010 ve 2012 yılında tekrarlanmış olup, 2012 yılı sonuçları 2013 yılında yayımlanacaktır.

Eğitim

Örgün Eğitim İstatistikleri: 2005-2006 öğretim yılından itibaren TÜİK ile işbirliği içerisinde her yıl Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yayımlanmaktadır.

Yükseköğretim İstatistikleri: Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı ile yapılan protokol gereği, 1983/’84 öğretim yılından itibaren her yıl Yükseköğretim Kurulu tarafından yayımlanmaktadır.

Yaygın Eğitim İstatistikleri: Veri kaynağı Milli Eğitim Bakanlığı ve Diyanet İşleri Başkanlığı’nın idari kayıtları olup yıllık olarak TÜİK tarafından yayımlanmaktadır.

Yaygın Eğitim Faaliyetleri Araştırması: Veri kaynağı Bakanlıklar ve bağlı kurum/kuruluşlar, üniversiteler, belediyeler, konfederasyon veya sendikalar, vakıf ve dernekler olup yıllık olarak TÜİK tarafından yayımlanmaktadır.

Girişimlerde Mesleki Eğitim Araştırması: Veri kaynağı girişimlerdir ve TÜİK tarafından ilki 2007 yılında yapılmıştır. Bir sonraki çalışma 2010 yılına ait olup sonuçları Ocak 2013'te kamuoyuna duyurulmuştur.

Yetişkin Eğitimi Araştırması: Veri kaynağı hane halklarıdır ve TÜİK tarafından derlenmektedir. 5 yılda bir yapılan araştırmanın ilki 2007, ikincisi ise 2012 yılında yapılmıştır.

Araştırma Geliştirme

Araştırma/Geliştirme Faaliyetleri Araştırması: Araştırma-Geliştirme Faaliyetlerine araştırmaları yıllık olarak haber bülteni şeklinde yayımlanmaktadır. Araştırma-Geliştirme Faaliyetlerine ilişkin göstergeler, OECD tarafından hazırlanan Frascati Kılavuzuna uygun olarak, 1990 yılından itibaren üretilmekte ve yayımlanmakta olup aşağıdaki sektörleri kapsamaktadır:

- Kamu kesimi
- Sanayi / Hizmet Kuruluşları (KİT'ler dahil)
- Yükseköğretim kesimi

İlgili tablo EK-1'de sunulmuştur.

Ayrıca bireylerin kamu hizmetlerinden memnuniyet düzeyleri, her yıl düzenli olarak uygulanan **Yaşam Memnuniyeti Araştırması (YMA)**¹ ile ölçülmektedir. Bireylerin “sağlık” ve “eğitim” hizmetlerinden genel memnuniyet düzeyleri, araştırmanın son üç yıllık bulgularını içeren aşağıdaki tabloda verilmiştir.

¹ Bireylerin genel mutluluk algısını, toplumsal değer yargılarını, temel yaşam alanlarındaki genel memnuniyetini ve kamu hizmetlerinden memnuniyetini ölçmek, memnuniyet düzeylerinin zaman içindeki değişimini takip etmek amacıyla, (ilki 2003 yılında Hanehalkı Bütçe Anketi'ne ek bir modül olarak) 2004 yılından itibaren düzenli olarak gerçekleştirilmektedir. YMA sonuçlarına göre Türkiye, kent ve kırsal düzeyinde tahmin üretilmektedir. Anket kapsamında, örneğe çıkan hanelerdeki 18 ve daha yukarı yaştaki kişiler ile görüşme yapılmaktadır. Araştırmanın 2003-2012 yıllarına ait sonuçlarını içeren detaylı istatistiklere Türkiye İstatistik Kurumu internet sayfasından (www.tuik.gov.tr) erişim mümkündür.

Genel olarak kamu hizmetlerinden memnuniyet, 2009-2012 (%)

Kamu hizmeti	2009	2010	2011	2012
Sağlık hizmetleri				
Toplam	100,0	100,0	100,0	100,0
Memnun	65,0	73,1	75,9	74,8
Orta	15,7	13,8	12,0	13,1
Memnun değil	19,3	13,1	12,1	12,0
Eğitim hizmetleri				
Toplam	100,0	100,0	100,0	100,0
Memnun	58,1	61,5	64,2	64,6
Orta	22,3	19,8	19,2	18,3
Memnun değil	19,6	18,7	16,6	17,2

Kaynak: TÜİK, Yaşam Memnuniyeti Araştırması, 2009-2012

Bireylerin sağlık hizmetlerinden memnuniyeti 2009 yılında %65 iken bu oran 2011 yılında %75,9'a yükselmiş olup 2012 yılında %74,8'e gerilemiştir. 2012 yılında bireylerin %12,0'si sağlık hizmetlerinden memnun olmadığını belirtmiştir.

Bireylerin eğitim hizmetlerinden memnuniyeti 2009 yılında %58,1 iken bu oran 2012 yılında %64,6'ya yükselmiştir. 2012 yılında bireylerin %17,2'si eğitim hizmetlerinden memnun olmadığını belirtmiştir.

b- Aile içlerindeki “üretim”, “mutluluk” ve “refah” kalitesi

Hanehalklarındaki bireylerin mutluluk ve refah düzeyleri, Yaşam Memnuniyeti Araştırması'nın sonuçlarından elde edilmektedir. 2009 yılında 18 ve daha yukarı yaştaki hanehalkı bireylerinin %54,3'ü kendini mutlu olarak ifade ederken, bu oran 2012 yılında %61'e yükselmiştir.

Cinsiyete göre değerlendirdiğimizde, 2009 yılında kadınlarda mutluluk oranı %58,1 iken, erkeklerde bu oran %50,3'tür. 2012 yılında kadınlarda mutluluk oranı %62,8 iken, erkeklerde bu oran %59'dur.

Medeni duruma göre değerlendirdiğimizde ise evli bireylerin evli olmayanlara göre daha mutlu olduğu görülmektedir. 2012 yılında evli olan bireylerin %63,9'u mutlu iken evli olmayan bireylerin %52,9'u mutludur.

Cinsiyete göre mutluluk düzeyi, 2009-2012 (%)

		Mutluluk düzeyi											
		Mutlu				Orta				Mutsuz			
		2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
	Toplam	54,3	61,2	62,1	61,0	31,1	28,1	28,0	28,9	14,6	10,7	9,9	10,2
Cinsiyet													
Erkek		50,3	59,6	59,5	59,0	32,7	28,9	30,0	29,7	17,1	11,5	10,5	11,3
Kadın		58,1	62,7	64,6	62,8	29,6	27,3	26,2	28,1	12,3	10,0	9,3	9,1
Medeni durum													
Evli		57,3	63,7	65,5	63,9	29,9	27,1	26,6	28,1	12,8	9,2	8,0	8,0
Erkek		52,8	62,2	62,3	61,5	31,4	27,7	29,2	29,0	15,8	10,1	8,5	9,5
Kadın		61,1	65,0	68,4	66,0	28,7	26,5	24,1	27,2	10,2	8,5	7,5	6,7
Evli olmayan		46,8	53,5	52,9	52,9	34,1	31,2	32,0	31,1	19,2	15,3	15,0	16,0
Erkek		44,6	52,6	52,6	53,1	35,5	32,1	31,8	31,1	19,9	15,4	15,5	15,8
Kadın		49,3	54,6	53,3	52,7	32,4	30,2	32,2	31,0	18,3	15,2	14,5	16,2

Kaynak: TÜİK, Yaşam Memnuniyeti Araştırması, 2009-2012

Araştırmada “Algılanan Refah Düzeyi”, araştırmaya konu bireylerin en düşüğü 0. basamak ve en yükseği 10. basamak olmak üzere 11 basamaklı refah merdiveninde kendisini konumlandığı düzey olarak tanımlanmıştır. Hanehalkı gelir grubu bazında bireylerin algıladıkları refah düzeyi 2012 yılı sonuçlarına göre, 849 TL ve daha az gelire sahip hanehalklarındaki bireylerin %20,3’ü kendilerini 3. refah basamağında, %18,8’i 5. refah basamağında ve %16,7’si 4. refah basamağında görmektedir. 3851 TL ve daha fazla gelire sahip hanehalklarındaki bireylerin %25,6’i kendilerini 5. refah basamağında, %21,7’si 6. refah basamağında ve %16,7’si 7. refah basamağında görmektedir.

Hanehalkı gelir grubuna göre bireylerin algıladıkları refah düzeyi, 2012 (%)

		Gelir grubu (TL)					
Refah basamakları		0-849	850-1180	1181-1550	1551-2060	2061-3850	3 851+
Toplam		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
0		6,7	2,0	1,3	1,0	1,1	1,5
1		12,6	5,3	2,3	3,8	1,5	0,4
2		16,3	8,9	7,7	6,8	5,0	4,3
3		20,3	17,4	14,9	12,7	11,3	5,5
4		16,7	19,7	18,8	19,0	17,4	13,6
5		18,8	30,1	32,0	32,5	31,4	25,6
6		5,0	8,5	12,6	14,2	17,7	21,7
7		1,4	4,1	5,9	6,2	9,0	16,7
8		1,2	2,5	2,4	2,5	3,8	8,2
9		0,2	0,3	1,0	0,4	0,5	1,2
10		0,8	1,3	1,1	0,7	1,3	1,3

Kaynak: TÜİK, Yaşam Memnuniyeti Araştırması, 2012

Eğitim durumu bazında bireylerin algıladıkları refah düzeyi 2012 yılı sonuçlarına göre, bir okul bitirmeyen bireylerinin %24,3'ü kendilerini 5. refah basamağında, %19,5'si 3. refah basamağında ve %19,2'si 4. refah basamağında görmektedir. Yükseköğretim mezunu olan hanehalkı bireylerinin %26,9'si kendilerini 5. refah basamağında, %14,9'u 7. refah basamağında ve %21'i 6. refah basamağında görmektedir.

Eğitim durumuna göre bireylerin algıladıkları refah düzeyi, 2012 (%)

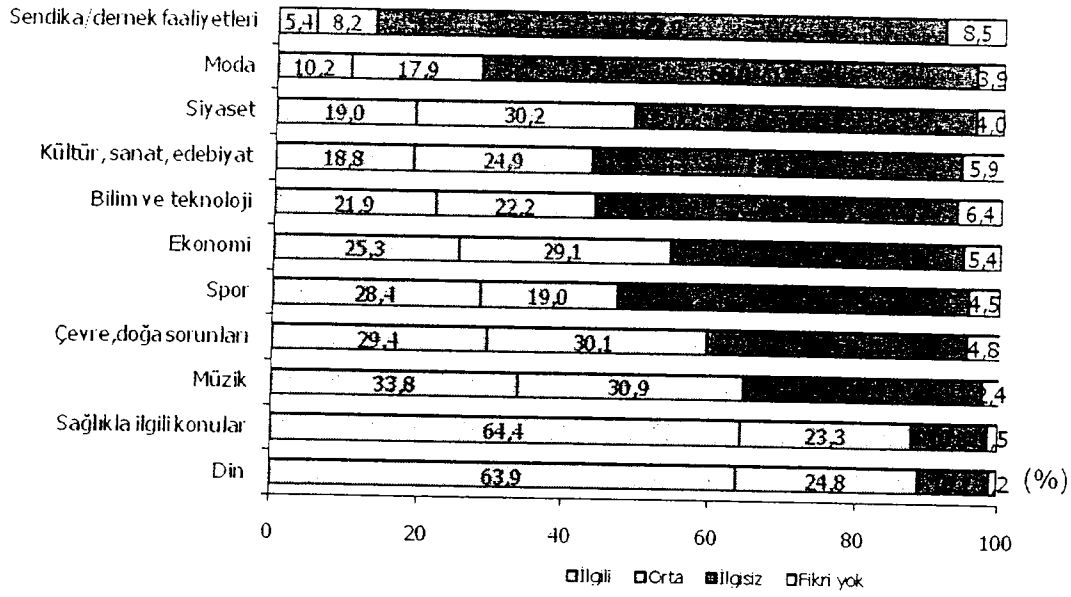
Eğitim durumu					
Refah basamakları	Bir okul bitirmede	İlkokul	İlköğretim ve ortaokul	Lise ve dengi okul	Yüksek-öğretim
Toplam	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
0	4,1	3,3	2,9	1,2	0,6
1	8,7	6,4	4,0	3,1	1,6
2	14,1	9,8	8,3	7,0	4,0
3	19,5	16,2	16,1	12,1	8,8
4	19,2	17,4	18,9	18,8	15,4
5	24,3	30,9	28,3	27,9	26,9
6	5,5	9,7	11,6	15,2	21,0
7	2,0	3,0	5,7	8,4	14,9
8	1,5	1,9	2,5	4,1	5,3
9	0,2	0,2	0,7	1,0	1,0
10	0,9	1,2	1,2	1,1	0,5

Kaynak: TÜİK, Yaşam Memnuniyeti Araştırması, 2012

c- Ülke insanların kültürel ve kişisel aktivite (iş hayatı dahil) düzeyleri, sosyal bağ ilişki dereceleri, ülkelerinin siyasal platformunda oynadıkları rolleri

Bireylerin toplumsal konulara ilgisi, Yaşam Memnuniyeti Araştırması sonuçlarından elde edilmektedir. 2012 yılında, bireylerin %64,4'ü sağlıkla ilgili konularla ilgili olduğunu ifade ederken, en az ilgi duyulan toplumsal konu ise %5,4 ile sendika veya dernek faaliyetleri olmuştur. En fazla ilgi duyulan ikinci konu, %63,9 ile dini konular olmuştur. Daha sonra sırasıyla, %33,8 ile müzik, %29,4 ile çevre ve doğa sorunları, %28,4 ile spor ve ekonomi en fazla ilgili olunan konulardır.

Bireylerin toplumsal konulara ilgisi, 2012



Kaynak: TÜİK, Yaşam Memnuniyeti Araştırması, 2012

d, e- TÜİK’de d ve e şıklarına ilişkin bilgi bulunmamaktadır.

f- Ülkenin ekonomik ve fiziksel güvenliğinin sağlama kapasitesi faktörlerini inceleyecek kurum ve kuruluşlarınız ve değerlendirmeleriniz mevcut mudur? Eğer bu yönde yapılmış araştırmalar mevcut ise talep etmekteyim. Eğer bu verileri elde edebileceğiniz araştırmalarınız yok ise yapılması planlanmakta mıdır?

Asayiş ile ilgili hanehalklarının ve bireylerin yaşadığı olaylar ve çevre güvenliği, Yaşam Memnuniyeti Araştırması sonuçlarından elde edilmektedir.

2012 yılında görüşme yapılan hanehalkları içinde asayiş ile ilgili olaylardan dolayı mağduriyet yaşadığını belirten hanehalklarının oranı %4,1’dir. Kentsel yerlerde yaşayan hanehalklarının %4,5’i, kırsal yerlerde yaşayan hanehalklarının ise %3’ü asayiş ile ilgili olaylardan dolayı mağduriyet yaşadığını belirtmiştir. Asayiş ile ilgili olaylardan dolayı mağduriyet yaşamadığını belirten hanehalklarının oranı ise %95,9’dur.

Son bir yıl içinde hanelerin asayiş ile ilgili olaylardan dolayı mağduriyet yaşama durumu, 2012 (%)

Hanenin mağduriyet durumu		Oran
Toplam		100,0
Mağduriyet yaşayan		4,1
	Kent	4,5
	Kır	3,0
Mağduriyet yaşamayan		95,9

Kaynak: TÜİK, Yaşam Memnuniyeti Araştırması, 2012

2012 yılında asayiş ile ilgili olaylardan dolayı mağduriyet yaşadığını belirten hanehalklarının %1,8'i hanesinde hırsızlık olayını, %0,8'i ev, araç, tarla vb. mallarına kasten zarar olayını, %0,4'ü hanelerine ait işyerinde hırsızlığı, %0,5'i motorlu araçlarından herhangi bir eşyasının çalınmasını ve %0,1'i ise otomobil, motorsiklet vb. araçlarının çalınması olayını yaşamıştır.

2012 yılı içinde kapkaç, yankesicilik, hırsızlık olayından dolayı şahsen mağdur olduğunu belirten hanehalkı bireylerinin oranı %3,6'dır. Bu oran, kentsel yerlerde %4,2 iken kırsal yerlerde %2,3'tür. Dolandırıcılıktan dolayı mağdur olduğunu belirten hanehalkı bireylerinin oranı %1,2, aile fertlerinden birinden kötü muamele görmüş olan hanehalkı bireylerinin oranı %0,9, şantaj, tehdit görmüş hanehalkı bireylerinin oranı %1,2 ve diğer olaylarla ilgili mağduriyet yaşadığını belirten hanehalkı bireylerinin oranı %2,6'dır.

Son bir yılda yaşanan asayiş ile ilgili olaylar, 2012 (%)

	Sorun yaşayanların oranı		
	Toplam	Kent	Kır
Hanenin mağduriyeti			
Evde hırsızlık	1.8	2.3	0.8
Ev, araç, tarla vb. kasten zarar	0.8	0.5	1.5
Hanehalkına ait işyerinde hırsızlık	0.4	0.6	0.1
Motorlu araçtan herhangi bir şey çalınması	0.5	0.7	0.1
Otomobil, motosiklet vb. çalınması	0.1	0.1	0.3
Bireylerin mağduriyeti			
Kapkaç, yankesicilik, hırsızlık	3.6	4.2	2.3
Dolandırıcılık	1.2	1.5	0.6
Aile fertlerinin birinden kötü muamele	0.9	0.9	1.0
Şantaj, tehdit	1.2	1.3	0.9
Diğer (yaralanma, cinsel taciz, gasp)	2.6	2.9	1.8

Kaynak: TÜİK, Yaşam Memnuniyeti Araştırması, 2012

Çevre güvenliğini değerlendirdiğimizde, bireylerin % 23,4'ü yaşadıkları çevrede gece yalnız yürürken kendilerini güvensiz veya çok güvensiz hissettiklerini belirtmiştir. Buna karşılık %58,8'i ise güvenli veya çok güvenli hissettiklerini belirtmiştir.

Çevre güvenliği, 2012 (%)

Gece yalnız yürürken bireylerin hissettikleri güvenlik	Oran
Toplam	100.0
Güvenli veya çok güvenli hissetme	58.8
Orta	17.8
Güvensiz veya çok güvensiz hissetme	23.4

Kaynak: TÜİK, Yaşam Memnuniyeti Araştırması, 2012

Soru 7) Yeni nesil ÷lke performans göstergeleri

- a- Sürdürülebilir ekonomik refah endeksi
- b- Gerçek ilerleme endeksi
- c- İnsani gelişmişlik endeksi
- d- Sosyal sağlıklılık endeksi
- e- Gerçek tasarruf oranı
- f- Ekolojik ayak izi

izlendiği takdirde ÷lkemizin performans göstergeleri ne düzeydedir? Bu göstergeler ışığında ÷lkemiz için yapılmış çalışma bulunmakta mıdır? Var ise bir örneğini talep etmekteyim. Yok ise neden yapılmamaktadır?

Cevap 7) Son yıllarda toplumsal gelişmenin ölçülebilmesine ilişkin hem teorik hem uygulamaya ilişkin tartışmalar, araştırmalar yapılmaktadır. Birçok ÷lke, uluslararası kuruluş toplumsal gelişmenin bir parçası olan “yaşam kalitesi”ne ilişkin araştırmalar yapmakta ve bu kavramı önce tanımlamaya sonrada nasıl gözlemlenebileceğine yönelik çalışmalar yürütmektedir. Bu kapsamda Türkiye İstatistik Kurumu tarafından “Türkiye’de İllerin Yaşanabilirliği Endeksi” çalışması başlatılmıştır. İllerin yaşanabilirliğine ilişkin bir endeksin oluşturulması kapsamında kullanılabilecek mevcut ve ÷lkemiz için önemli olabilecek yeni değişkenler araştırılmış, endeks çalışmasında en iyi ve kullanılabılır gösterge ve değişkenleri belirlemek amacıyla detaylı araştırmalar yapılmıştır. Bu kapsamda, iller için refah düzeyini belirlemede etkisi olan ekonomik yapı ve gelişmişlik düzeyini yansıtan faktörler, insanların kişisel refahını etkileyen faktörler (sağlık, eğitim, barınma, güvenlik), toplum refahı etkileyen faktörler (kültür sanat-kent hayatı, yönetime katılım, nüfus yapısı, toplumsal hayat), çevre ve illerin altyapısına ilişkin faktörler ve değişkenler, il bazında veri mevcudiyeti de dikkate alınarak belirlenmiştir.

İl bazında mevcut olan ve oluşturulması planlanan endeks kapsamında kullanılabileceği düşünülen değişken listesi hazırlanmış, il bazında mevcut olmayan ancak endekste kullanılması planlanan göstergeler için her yıl düzenli olarak yapılan Yaşam Memnuniyeti Araştırmasının 2013 yılında il bazında yapılması planlanmıştır, söz konusu ankete ilave sorular eklenmiştir. 2011 Nüfus ve Konut Araştırması sonuçları ve Yaşam Memnuniyeti Araştırması sonuçları da değerlendirilerek “İllerin Yaşanabilirliği Endeksi” hazırlanacaktır.

TÜİK tarafından ayrıca Ülkemizin uluslararası endeksler kapsamında bulunduğu yeri, uluslararası endekslerde kullanılan göstergelerin mevcudiyetini belirlemek, uluslararası endekslerin hazırlanmasında kullanılan verilerin güncelliğini ve veri kaynağını tespit etmek amacıyla da bir çalışma başlatılmıştır. Bu kapsamda insani gelişmişlik endeksi, toplumsal cinsiyet eşitsizliği endeksi, küresel rekabet endeksi vb. endeksler, sürdürülebilir kalkınma göstergeleri takip edilecektir.

a- TÜİK tarafından sürdürülebilir kalkınma göstergeleri konusunda çalışmalar yürütülmekte olup, ülkemize ait sürdürülebilir kalkınma göstergeleri 28/09/2012 tarihli “Sürdürülebilir Kalkınma Göstergeleri 2000-2011” başlıklı haber bülteni ile kamuoyuna duyurulmuştur. İlgili tablo EK-2’de sunulmuştur.

b, d, e- TÜİK’de b, d ve e şıklarına ilişkin bilgi bulunmamaktadır.

c- Birleşmiş Milletler tarafından yayımlanan “İnsani Gelişmişlik Endeksi (İGE)”nde, Türkiye’nin 2011 İGE değeri –yüksek insani gelişme kategorisinde - 0.699’dur ve Türkiye’yi 187 ülke içinde 92’nci sıraya yerleştirmektedir.

f- TÜİK’te “ekolojik ayak izi” ile ilgili herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Ancak Küresel Ayak İzi Ağı (GFN), MAVİ (Foundation Pour la Nature) Vakfı ve Garanti Bankası’nın desteğiyle WWF-Türkiye (Doğal Hayatı Koruma Vakfı) tarafından hazırlanan “Türkiye’nin Ekolojik Ayak İzi Raporu” 2012 yılında yayınlanmıştır. Rapora aşağıdaki bağlantıdan erişilebilmektedir.

http://awsassets.wwftr.panda.org/downloads/turkiyenin_ekolojik_ayak_izi_raporu.pdf

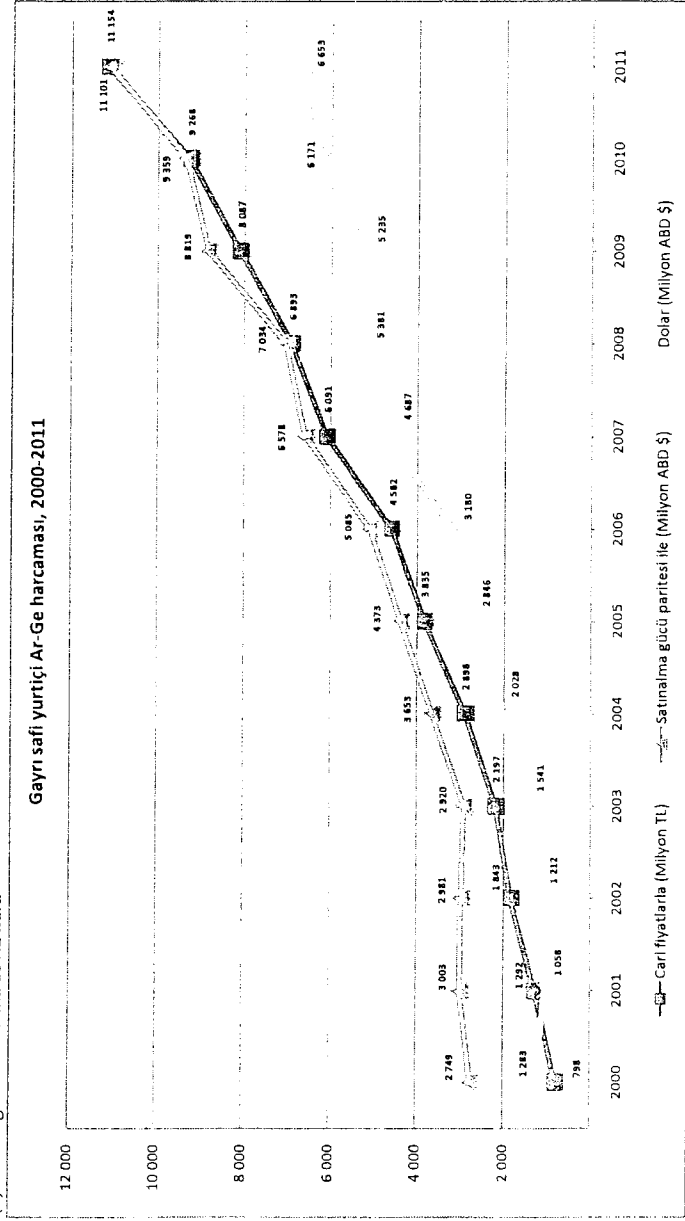
EK 1

Ar-Ge Harcamaları

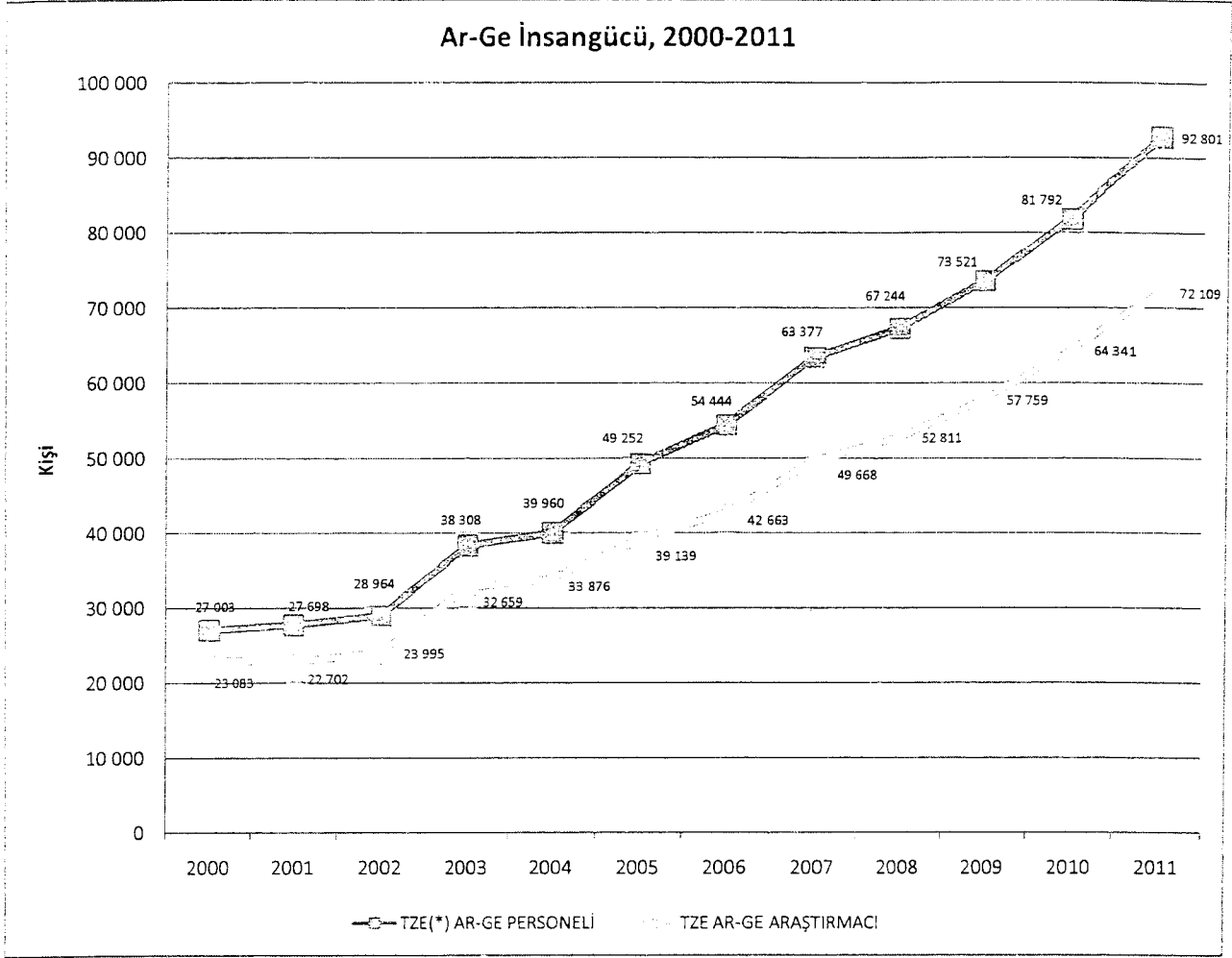
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Gayri safi yurtiçi Ar-Ge harcaması												
Cari fiyatlarla (Milyon TL)	798	1 292	1 843	2 197	2 898	3 835	4 582	6 091	6 893	8 087	9 268	11 154
Satınalma gücü paritesi ile (Milyon ABD \$)	2 749	3 003	2 981	2 920	3 653	4 373	5 085	6 578	7 034	8 819	9 359	11 101
Dolar (Milyon ABD \$) ⁽¹⁾	1 283	1 058	1 212	1 541	2 028	2 846	3 180	4 687	5 381	5 235	6 171	6 653
Kişi başına düşen Gayri Safi Yurtiçi Ar-Ge harcaması												
Satınalma gücü paritesi (ABD \$)	40,5	43,8	42,8	41,6	51,4	60,7	73,3	93,2	98,4	121,5	127,0	148,6
Dolar ⁽¹⁾	18,9	15,4	17,4	21,9	28,5	39,5	45,8	66,4	75,2	72,1	83,7	89,0

KAYNAK: TÜİK Ar-Ge İstatistikleri

(1) İthalat ağırlıklı ortalama döviz kuru



Ar-Ge İnsangücü



DÖNEM	TZE(*) AR-GE PERSONELİ	TZE AR-GE ARAŞTIRMACI	İSTİHDAM EDİLEN 1000 KİŞİ BAŞINA TZE AR-GE PERSONEL SAYISI
2000	27 003	23 083	1,25
2001	27 698	22 702	1,29
2002	28 964	23 995	1,36
2003	38 308	32 659	1,81
2004	39 960	33 876	2,04
2005	49 252	39 139	2,45
2006	54 444	42 663	2,67
2007	63 377	49 668	3,06
2008	67 244	52 811	3,17
2009	73 521	57 759	3,46
2010	81 792	64 341	3,62
2011	92 801	72 109	3,85

KAYNAK: TÜİK Ar-Ge İstatistikleri

(*) TZE: Tam zaman eşdeğeri

Sektöre ve harcama grubuna göre Gayri Safi Yurtiçi Ar-Ge harcaması ve dağılımı

Sektör	Harcama grubu (TL)						
	Cari harcama			Yatırım harcaması			
	Toplam	Toplam	Personel	Diğer cari	Toplam	Makine teçhizat	Sabit tesis
Toplam	11 154 149 797	9 414 607 412	5 726 332 115	3 688 275 297	1 739 542 386	1 301 597 275	437 945 110
Ticari	4 817 272 485	4 090 761 505	2 310 950 262	1 779 811 243	726 510 980	603 645 471	122 865 509
Kamu	1 263 503 530	1 007 507 244	624 537 278	382 969 966	255 996 286	169 974 611	86 021 675
Yükseköğretim	5 073 373 782	4 316 338 663	2 790 844 574	1 525 494 088	757 035 120	527 977 193	229 057 926

Sektör	Harcama grubu (%)						
	Toplam	Cari harcama			Yatırım harcaması		
		Toplam	Personel	Diğer cari	Toplam	Makine teçhizat	Sabit tesis
Toplam	100,0	84,4	51,3	33,1	15,6	11,7	3,9
Ticari	43,2	36,7	20,7	16,0	6,5	5,4	1,1
Kamu	11,3	9,0	5,6	3,4	2,3	1,5	0,8
Yükseköğretim	45,5	38,7	25,0	13,7	6,8	4,7	2,1

Not: Rakamlar yuvarlamadan dolayı toplamı vermeyebilir.

Sektöre ve finans kaynağına göre Gayri Safi Yurtiçi Ar-Ge harcamasının dağılımı

Sektör	Finans kaynağı (TL)					
	Yurtiçi					Yurtdışı
	Toplam	Toplam	Ticari	Kamu	Yükseköğretim ¹	Diğer yurtiçi ²
Toplam	11 154 149 797	11 077 576 362	5 111 385 582	3 262 526 900	2 325 466 802	378 197 077
Ticari	4 817 272 485	4 780 434 149	4 347 215 430	429 306 730	1 424 140	2 487 849
Kamu	1 263 503 530	1 253 541 861	24 953 082	1 228 012 920	40 055	535 804
Yükseköğretim	5 073 373 782	5 043 600 352	739 217 071	1 605 207 250	2 324 002 607	375 173 424

Sektör	Finans kaynağı (%)					
	Yurtiçi					Yurtdışı
	Toplam	Toplam	Ticari	Kamu	Yükseköğretim ¹	Diğer yurtiçi ²
Toplam	100,0	99,3	45,8	29,2	20,8	3,4
Ticari	43,2	42,9	39,0	3,8	0,0	0,0
Kamu	11,3	11,2	0,2	11,0	0,0	0,0
Yükseköğretim	45,5	45,2	6,6	14,4	20,8	3,4

(1) Devlet ve vakıf üniversiteleri

(2) Kar amacı gütmeyen kuruluşlar vb.

Not: Rakamlar yuvarlamadan dolayı toplamı vermeyebilir.

Meslek grubu ve sektöre göre Ar-Ge insan gücü

T. Toplam	E. Erkek	K. Kadın	TZE. Tam Zaman Eşdeğeri	Sektör									
				Toplam		Ticari		Kamu		Yükseköğretim			
Meslek Grubu	T	E	K	T	E	T	E	T	E	T	E	T	K
Toplam	Sayı 164 287 TZE 92 801	110 147	54 140	55 023	43 249	11 774	14 076	10 467	3 609	95 188	56 431	38 757	
		65 295	27 506	45 408	35 409	9 999	11 749	8 837	2 912	35 644	21 049	14 595	
Araştırmacı	Sayı 137 452 TZE 72 109	88 468	48 984	35 191	27 130	8 061	7 073	4 907	2 166	95 188	56 431	38 757	
		48 716	23 393	30 404	23 416	6 988	6 060	4 251	1 809	35 644	21 049	14 595	
Teknisyen ve eşdeğeri	Sayı 16 393 TZE 12 651	13 559	2 834	14 531	12 029	2 502	1 862	1 530	332	-	-	-	
		10 374	2 277	11 259	9 195	2 064	1 391	1 178	213	-	-	-	
Diğer destek personeli	Sayı 10 442 TZE 8 042	8 120	2 322	5 301	4 090	1 211	5 141	4 030	1 111	-	-	-	
		6 205	1 837	3 745	2 797	947	4 297	3 408	889	-	-	-	

Not: Rakamlar yuvarlamadan dolayı toplamı vermeyebilir.

	Birim	2000	2005	2008	2009	2010	2011
Sosyoekonomik Kalkınma							
Kişi başına reel GSYH gelişme hızı	%	5,3	7,1	-0,6	-6,1	7,7	7,1
Gayri safi sabit sermaye oluşumu (Yatırım)	%	20,4	21,0	19,9	16,9	18,9	21,8
Kişi başına GSYH bölgesel dağılımı	%	-	35,9	35,8	-	-	-
Ar-Ge harcamalarının GSYH içindeki payı	%	0,48	0,59	0,73	0,85	0,84	0,86
Toplam istihdam oranı	%	48,9	44,4	44,9	44,3	46,3	48,4
Tamamlanan en yüksek eğitim düzeyine göre istihdam oranı	%						
Okul öncesi, temel eğitimin ilk ve ikinci aşaması (seviye 0-2)		53,1	47,2	46,8	46,3	48,5	50,7
İleri ortaöğretim (Seviye 3)		64,0	61,9	60,8	58,3	60,0	61,7
Yükseköğretimin ilk ve ikinci aşaması (seviye 5-6)		78,6	75,2	74,6	73,5	75,7	76,1
Cinsiyete göre istihdam oranı (20-64 yaş)	%	52,0	48,1	48,4	47,8	50,0	52,2
Toplam		77,5	73,6	72,7	70,4	72,7	75,1
Erkek		26,9	23,6	24,9	25,8	28,0	29,8
Kadın							
İşsizlik oranı	%	6,5	10,7	11,0	14,1	11,9	9,8
Cinsiyete göre							
Erkek		6,6	10,5	10,8	14,0	11,5	9,2
Kadın		6,3	11,2	11,6	14,4	13,0	11,3
Yaş grubuna göre	%						
25 yaş altı		13,1	19,9	20,5	25,3	21,7	18,4
25-74 yaş arası		4,5	8,4	8,9	11,6	9,9	8,1
Sürdürülebilir Tüketim ve Üretim							
Yurtiçi madde tüketimi	Bin ton	620 240	636 503	861 108	861 414	-	-
Bertaraf ve geri kazanım yöntemine göre kişi başı belediye atık miktarı	kg/kişi-yıl						
Üretilen		450 ⁽¹⁾	407 ⁽¹⁾	400	419 ⁽¹⁾	407	-
Toplanan		361	361	343	355	346	-
Düzenli/Düzensiz depolama		354	360	335	357	341	-
Yakma		0	0	0	0	0	-
Kompost		4	5	4	4	3	-
Sektörlere göre metan dışı uçucu organik bileşikler (NMVOC) emisyonu:	Bin ton						
Enerji		588,0	459,8	517,1	519,8	531,4	-
Endüstriyel İşlemler		456,8	613,7	768,5	706,8	951,6	-
Solvent ve diğer ürün kullanımı		44,8	62,4	70,8	65,6	72,1	-
Sektörlere göre NO _x emisyonları	Bin ton						
Enerji		1 010	1 049	1 270	1 410	1 256	-
Endüstriyel İşlemler		22,9	18,3	15,2	11,1	20,0	-
Ortalama hanehalkı büyüklüğü	kişi	4,50	-	3,97	3,97	3,89	3,76
Tüketim amacına göre hanehalkı nihai harcamaları	%						
Toplam		-	100	100	100	100	100
Gıda, alkollü/alkolsüz içki, sigara ve tütün		-	26,6	25,9	26,3	27,0	26,7
Giyisi, ayakkabı		-	7,3	5,7	5,2	5,3	5,4
Barınma ve kiralama		-	16,7	20,3	22,0	20,6	18,8
Mobilya, ev aletleri ve ev koruma hizmetleri		-	8,2	7,2	6,9	7,2	7,8
Sağlık		-	3,9	4,1	3,9	3,6	3,3
Ulaşım ve iletişim		-	18,5	18,5	17,4	18,6	19,5
Eğlence ve kültürel faaliyetler		-	4,9	3,9	4,1	3,8	3,8
Eğitim hizmetleri		-	1,2	1,3	1,3	1,2	1,2
Restoran ve otel		-	6,0	6,0	6,4	6,2	6,2
Çeşitli mal ve hizmetler		-	6,7	7,1	6,5	6,4	7,4
Hanehalkı elektrik tüketimi	Bin tep	3 927	5 662	6 949	6 956	7 364	-
Toplam nihai enerji tüketimi	Bin tep	61 556	71 510	79 642	80 574	83 367	-
Toplam kullanılabilir tarım alanı içerisinde organik tarım yapılan alan	%	-	0,49	0,43	1,29	1,31	1,61

Sürdürülebilir Kalkınma Göstergeleri, 2000-2011

Sosyal İçerme	Birim	2000	2005	2008	2009	2010	2011
Yoksulluk ya da maddi yoksunluk riski altındaki nüfus	% 1 000 kişi	-	-	65,7 45.511	65,3 46.038	68,2 48.642	62,5 45.238
Cinsiyete göre sosyal transferler sonrası yoksulluk riski	%						
Toplam		-	-	24,1	24,3	23,8	22,9
Erkek		-	-	23,7	23,6	23,3	22,4
Kadın		-	-	24,5	24,9	24,3	23,4
Yaş grubuna göre yoksulluk oranı	%						
Toplam		-	-	24,1	24,3	23,8	22,9
<6		-	-	32,9	33,4	31,7	30,6
6-10		-	-	35,5	35,1	35,7	33,2
11-15		-	-	35,9	35,3	34,8	34,2
16-24		-	-	23,9	26,1	26,0	25,2
25-49		-	-	20,7	20,6	20,0	19,3
50-64		-	-	15,0	14,5	13,6	12,9
65+		-	-	16,2	18,6	17,6	17,2
Hanehalkı tipine göre yoksulluk oranı	%						
Toplam		-	-	24,1	24,3	23,8	22,9
Tek kişilik hanehalkı		-	-	7,6	11,2	10,1	10,5
65 yaş altı		-	-	3,8	7,0	5,4	6,2
65 yaş ve üstü		-	-	10,5	15,1	14,1	14,9
Erkek		-	-	5,2	8,5	8,4	8,7
Kadın		-	-	8,5	12,4	10,9	11,5
Bağımlı çocuğu olmayan hanehalkı		-	-	9,3	9,6	8,2	8,3
Her ikisi de 65 yaş altında olan 2 yetişkinli hanehalkı		-	-	7,9	7,3	5,3	5,5
En az biri 65 yaş üzeri olan iki yetişkinli hanehalkı		-	-	9,5	11,0	9,6	10,5
Bağımlı çocuğu olmayan diğer hanehalkları		-	-	9,9	10,4	9,5	9,1
Bağımlı çocuğu olan hanehalkları		-	-	28,4	29,0	28,5	27,3
Tek ebebeynli en az bir bağımlı çocuğu olan hanehalkı		-	-	30,8	34,3	32,0	34,1
2 yetişkinli 1 bağımlı çocuğu olan hanehalkı		-	-	9,9	11,6	10,0	9,5
2 yetişkinli 2 bağımlı çocuğu olan hanehalkı		-	-	15,9	17,1	15,7	15,2
2 yetişkinli, 3 ya da daha fazla bağımlı çocuğu olan hanehalkı		-	-	49,4	49,1	48,1	47,5
Bağımlı çocuğu olan diğer hanehalkları		-	-	31,2	32,1	33,2	31
Bilinmeyen		-	-	36,5	19,3	15,4	10,9
En son bitirilen eğitim düzeyine göre yoksulluk oranı ⁽²⁾	%						
Toplam		-	-	20,3	20,9	20,1	19,5
Seviye 1		-	-	20,9	21,1	20,0	19,1
Seviye 2		-	-	21,0	22,8	22,7	21,9
Seviye 3		-	-	8,5	8,4	7,8	8,9
Seviye 5		-	-	1,3	1,9	1,8	2,0
Seviye 6		-	-	0,0	0,0	0,0	0,0
Şiddetli maddi yoksunluk içinde bulunan kişi sayısı	1 000 kişi	-	-	44 157	44 472	47 485	43 686
Görelî medyan yoksulluk açığı	%	-	-	27,9	29,6	28,7	29,20
Gelir dağılımı eşitsizliği		-	9,7	8,1	8,5	8,0	8,0
İstihdamda yoksulluk riski	%	-	-	24,6	25,2	18,9	16,9
Uzun dönem işsizlik oranı	%	1,3	4,2	2,9	3,5	3,4	2,6
Düzeltilmemiş biçimde cinsiyetler arası maaş farkı	%	-	-	-	-	-3,8	-
Yaşam boyu öğrenme	%	1,0	1,9	2,1	2,2	2,5	2,9
Okulu ve eğitimi erken terkedenlerin oranı	%	58,1	49,8	45,5	44,3	43,1	41,9

Sürdürülebilir Kalkınma Göstergeleri, 2000-2011

Demografik Değişim	Birim	2000	2005	2008	2009	2010	2011
Yaşlılar için istihdam oranı	%	36,4	27,9	27,4	28,2	29,6	31,4
Toplam		51,9	42,5	40,9	41,1	42,7	45,4
Erkek		21,5	14,7	14,8	16,0	17,1	17,9
Kadın							
Cinsiyete göre 65 yaşında beklenen yaşam süresi	Yıl	14,2	14,7	14,9	15,0	15,1	15,2
Toplam		13,4	13,9	14,0	14,1	14,1	14,1
Erkek		15,1	15,6	15,9	16,0	16,1	16,2
Kadın							
Toplam doğurganlık hızı	Çocuk sayısı	2,38	2,20	2,14	2,12	2,11	2,09
Yaşlı bağımlılık oranı	%	10,6	10,1	10,2	10,3	10,3	10,4
Yaşlılar için yoksulluk oranı	%	-	-	20,7	23,6	21,6	21,3
İşten emekliliğe gelirin toplu değişim oranı (Aggregate replacement ratio)	%	-	-	0,92	1,30	1,26	0,88
Genel yönetim nominal borç stoğunun GSYH içindeki oranı		-	52,7	40,0	46,1	42,4	39,4
Yaşlı bakım giderlerinin GSYH içindeki payı	%	0,06	0,11	0,11	0,12	0,14	-
Halk Sağlığı	Birim	2000	2005	2008	2009	2010	2011
Cinsiyete göre doğumda beklenen yaşam süresi	Yıl	71,0	73,0	73,8	74,0	74,3	74,5
Toplam		69,0	71,0	71,5	71,7	71,8	72,0
Erkek		73,1	75,2	76,2	76,5	76,8	77,1
Kadın							
Kaba intihar hızı	%000						
Yaş gruplarına göre							
Toplam		2,8	3,9	4,0	4,0	4,0	3,6
15-24		5,0	6,0	5,8	4,9	5,5	4,9
25-34		3,8	4,9	4,4	4,8	4,9	4,4
35-44		3,1	3,8	4,5	4,7	4,6	4,1
45-54		3,2	4,7	4,5	5,9	5,1	4,7
55-64		3,6	4,5	4,4	5,9	5,0	4,4
65-74		3,1	4,8	6,1	6,0	5,2	4,8
75+		3,6	6,6	7,7	8,1	8,1	7,8
Cinsiyete göre							
Erkek		3,5	5,1	5,4	5,9	5,7	5,1
Kadın		2,1	2,8	2,5	2,2	2,4	2,2
Ciddi İş Kazaları	(1998=100)	82,7	63,3	49,5	42,5	37,2	-

Sürdürülebilir Kalkınma Göstergeleri, 2000-2011

	Birim	2000	2005	2008	2009	2010	2011
İklim Değişikliği ve Enerji							
Seragazi emisyonları (CO ₂ eşdeğer)	1990=100	158,8	176,4	196,0	197,6	214,9	-
	Milyon ton CO ₂ eşd.						
Sektörlere göre seragazi emisyonları		297,0	329,9	366,5	369,6	401,9	-
Toplam (yutaklar hariç)		212,5	241,8	277,7	278,3	285,1	-
Enerji		24,4	28,8	29,8	31,7	53,9	-
Endüstriyel işlemler		27,4	25,8	25,0	25,7	27,1	-
Tarımsal faaliyetler		32,7	33,5	33,9	33,9	35,8	-
Atık							-
Yenilenebilir enerji kaynaklarının yurtiçi brüt enerji tüketimindeki payı	%	12,5	11,1	8,8	9,1	9,0	-
Enerji tüketiminin seragazi emisyonu yoğunluğu	(2000=100)	100,00	99,47	101,18	100,68	101,74	-
Enerji bağımlılığı	%	67,6	74,0	73,0	70,5	72,5	-
Türüne göre brüt yurtiçi enerji tüketimi	Bin tep						
Toplam		80 500	91 074	106 421	106 138	109 260	-
Katı yakıtlar		30 553	29 457	36 205	37 579	38 089	-
Petrol ve petrol ürünleri		32 297	32 192	31 915	30 565	29 221	-
Doğalgaz		13 729	24 726	33 807	32 775	34 907	-
Yenilenebilir		3 633	4 799	4 522	5 283	7 110	-
Elektrik		288	- 100	- 29	- 63	- 67	-
Yenilenebilir enerji kaynaklarından üretilen elektrik oranı	%	25,0	24,6	17,4	19,6	26,4	-
Ulaştırma tüketilen yakıt içinde yenilenebilir enerji payı	%	0,00	0,00	0,01	0,06	0,05	-
Kombine ısı ve güç üretiminin elektrik üretimindeki payı	%	12,8	10,6	7,9	6,9	5,9	-
Sürdürülebilir Ulaştırma	Birim	2000	2005	2008	2009	2010	2011
Türüne göre yük taşımacılığı	%	-	4,45	4,63	4,80	4,89	-
Demir yolu		-	91,98	89,88	89,42	89,21	-
Kara yolu		-	3,57	5,49	5,78	5,89	-
Kabotaj taşımacılığı							-
Türüne göre yolcu taşımacılığı	%	3,0	2,7	2,4	2,4	2,3	-
Demiryolları		97,0	97,3	97,6	97,6	97,7	-
Karayolları							-
Ulaştırma tüketilen enerji miktarı	Bin tep	11 272	12 950	14 887	14 776	13 991	-
Ulaştırma grubunda yıllık harmonize fiyat endeksi	(2005=100)	26,8	100,0	125,8	126,1	138,2	152,0
Araç satın alımı		31,4	100,0	107,2	105,6	112,5	121,3
Kişisel ulaşım araçlarının yakıt ve yağları		23,4	100,0	131,4	124,2	147,5	169,5
Kişisel ulaşım araçlarının bakım ve onarımı		20,0	100,0	141,5	154,1	162,8	176,4
Demiryolu ile yolcu taşımacılığı		29,0	100,0	125,9	139,2	143,2	157,3
Karayolu ile yolcu taşımacılığı		28,1	100,0	139,3	148,0	158,0	170,2
Havayolu ile yolcu taşımacılığı		37,1	100,0	120,3	131,0	137,2	152,1
Ulaştırma faaliyetlerinden kaynaklanan seragazi emisyonları	Bin ton CO ₂ eşd	35 516	41 307	47 805	47 440	45 142	-
Trafik kazalarında ölen kişi sayısı	Kişi	5 510	4 505	4 236	4 324	4 045	3 835
Ulaştırma faaliyetlerinden kaynaklanan NO _x emisyonları	Bin ton	405,1	456,0	480,9	480,4	469,7	-

Sürdürülebilir Kalkınma Göstergeleri, 2000-2011

Doğal Kaynaklar	Birim	2000	2005	2008	2009	2010	2011
-----------------	-------	------	------	------	------	------	------

Bahçelik filosu motor gücü	Kw	-	-	-	1 084 081	1 147 876	1 131 940
----------------------------	----	---	---	---	-----------	-----------	-----------

Küresel Ortaklık	Birim	2000	2005	2008	2009	2010	2011
------------------	-------	------	------	------	------	------	------

Resmi kalkınma yardımlarının GSYH içindeki payı	%	0,04	0,17	0,10	0,11	0,13	0,17
---	---	------	------	------	------	------	------

Kişi başı resmi kalkınma yardımları	Avro	-	7,0	7,5	7,0	10,0	12,2
-------------------------------------	------	---	-----	-----	-----	------	------

Kategorilerine göre ikili resmi kalkınma yardımları	Milyon Avro						
Sosyal altyapı hizmetleri		-	208,1	236,5	235,8	363,4	-
Su temini ve kanalizasyon		-	0,6	11,1	5,0	4,5	-

Az gelişmiş ülkelerden yapılan ithalat	Milyar Avro						
Gıda, içki ve tütün		0,00	0,00	0,10	0,04	0,05	0,08
Ham madde		0,00	0,10	0,10	0,06	0,07	0,06
Mineral yakıtlar, lubrikantlar ve ilgili materyaller		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04
Mamül ürünler		0,00	0,10	0,30	0,45	0,73	0,83

Gelir gruplarına göre gelişmekte olan ülkelerden yapılan ithalat	Milyar Avro						
Çin (Hong Kong dahil)		1,6	5,6	10,8	9,1	13,0	15,6
Kalkınma yardımı komitesi ülkeleri		11,4	24,1	41,4	47,8	64,1	79,3
En az gelişmiş ülkeler		0,1	0,2	0,5	0,5	0,9	1,1
Diğer düşük gelirli ülkeler		1,0	2,0	3,5	3,9	5,9	4,8
Orta gelir seviyesi ve altındaki ülkeler (Çin hariç)		5,9	10,6	20,7	12,4	17,4	14,6
Orta gelir seviyesi üstündeki ülkeler		2,7	5,7	5,9	4,5	5,6	19,8

Kişi başı CO ₂ emisyonları	Ton/kişi	3,5	3,8	4,2	4,2	4,5	-
---------------------------------------	----------	-----	-----	-----	-----	-----	---

İyi yönetim	Birim	2000	2005	2008	2009	2010	2011
-------------	-------	------	------	------	------	------	------

Kişisel amaçla kamu kurum/kuruluşlarıyla iletişimde interneti kullanma oranı (e-devlet kullanımı)	%	-	-	-	-	10,8	16,8
---	---	---	---	---	---	------	------

Seçimlere katılım oranı	%				2002	2007	2011
Genel seçim					79,1	84,2	83,2

Not: Gösterge tanımları için Tablo 2' ye bakınız

(-) Bilgi yoktur

(1) Tahmini değerler

(2) 15+ yaş nüfusun eğitim durumuna göre verilmiştir.