



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ankara ve İstanbul Büyükşehir Belediyelerinin halen devam ettiği otopark işletmeleri hukuka aykırıdır ve mahkeme kararını uygulamayan Belediyeler tarafından Türk Ceza Kanunu 257. Mahkemesini ihlal ederek görevini kötüye kullanma suçu işlemektedir. Bu hukuka aykırı uygulama yalnızca Ankara ve İstanbul'da değil birçok Belediye tarafından uygulanmaktadır. Bu hukuksuz uygulamaların önüne geçmek için, gerekli çalışmaların sürdürülmesi ve TBMM tarafından denetim sağlanması amacıyla Anayasanın 98, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105'nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim. 26.11.2013

İhsan KALKAVAN
Samsun M.Vk.

İhsan Özkes
İstanbul Mu

Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

Osman Aydın
Aydın Mu

Mevlüt Duda
Hatay Mu

Mehmet İhtilal Kopan
Kocaeli Mu

Ali SARIKAYA
Çankırı

Mehmet Hoberol
Zonguldak Mil.

Naim Hancı
Balıkesir Mu

Mehmet İhtilal
Balıkesir Mu

Kazım Kurt
Eskişehir

Celal DİNÇEN
İstanbul Milu

Ali B. B. B.
İstanbul Mu



GEREKÇE

3194 sayılı İmar Kanununun 37. maddesinde; İmar Planlarının tanziminde planlanan beldenin ve bölgenin şartları ile müstakbel ihtiyaçları göz önünde tutularak lüzumlu otopark yerleri ayrılır otopark ihtiyacı bulunan bina ve tesislere lüzumlu otopark yeri tefrik edilmedikçe yapı izni, otopark tesis edilmedikçe de kullanma izni verilmez denmektedir. Yine aynı şekilde, 01.07.1993 tarih ve 21624 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak 01.01.1994 tarihinde yürürlüğe giren otopark yönetmeliğinin 1. Maddesinde 3194 sayılı İmar Kanunun 37 ve 44 maddelerine dayanılarak bu yönetmeliğin amacı, yerleşme yerlerinde araçların yol açtığı trafik sorunların çözümü için otopark yapılmasını gerektiren bina ve tesislerin neler olduğunu ve otopark ihtiyacının miktar, ölçü ve diğer şartların tespit ve giderilme esaslarını aynı kanunun 5. Maddesinde tanımlanan ulaşım sistemlerini ve problemlerinin çözümünü gösteren imar planlarına uygun olarak düzenlenmektedir denilmektedir.

Otopark Yönetmeliğinin 10. Maddesine göre; "Otopark bedelleri kamu bankalarından herhangi birinde açılacak otopark hesabına yatırılır. Bu hesapta toplanan meblağa yasaların öngördüğü faiz oranı uygulanır. 3030 sayılı Kanun kapsamında kalan belediyelerde, büyükşehir belediyesince ilçe belediyeleri adına otopark hesabı açtırılır. İlçe belediyeleri hesabında toplanan otopark meblağı, büyükşehir belediyelerince o ilçe sınırları içerisinde yapılacak veya yaptırılacak bölge veya genel otoparkları için kullanılır." Belediye otopark ücretlerini sadece otopark yapımında kullanabilir başka amaç için harcayamaz.

Otopark yönetmeliğinin 4. Maddesinin EK 3. Paragrafı uyarınca otopark bedeli alınan parsellerin otopark ihtiyacının belediye veya valilikçe karşılanması zorunludur." hükmü amirdir.

Şehir içi yolların kamunun ücretsiz kullanımına tahsisli olduğu, yaya kaldırımlarının daraltılmak suretiyle otopark alanı oluşturulduğu, İmar Kanunu ve otopark yönetmeliği ve ilgili tüm cari mevzuat hükümleri gereğince, tüm binalardan otopark bedeli alınmasına rağmen, bu güne kadar bölge, ada, parsel bazında halkın kullanımına ücretsiz olarak tahsis edilen otopark uygulaması konulmadığı görülmüştür.

Ankara ve İstanbul illerinde cadde ve sokakların belediye tarafından otopark kullanılması konusunda Ankara Nöbetçi İdare Mahkemesi'nde açmış olduğum dava sonucunda; Ankara 17. İdare Mahkemesi, 2012/50Esas-2012/1276Karar ve 03.07.2012 tarihli kararı ile belediyenin işlemini iptal etmiştir. Danıştay 8. Dairesi 2012/9639Esas-2013/3145Karar ve 15.04.2013 tarihli kararı ile İdare Mahkemesi'nin vermiş olduğu kararı oyçokluğu ile onamıştır. Aynı şekilde İstanbul Nöbetçi İdare Mahkemesi'nde açmış olduğum dava sonucunda; İstanbul 8. İdare Mahkemesi, 2011/2172Esas-2012/1851Karar ve 09.10.2012 tarihli kararı ile açmış olduğum davayı reddetmiştir. İstanbul 8. İdare Mahkemesi'nin vermiş olduğu kararı temyiz etmem sonucunda; Danıştay 8. Dairesi'nin 2012/11306Esas-2013/3146Karar ve 15.04.2013 tarihli kararı ile davanın reddine karar veron İstanbul 8. İdare Mahkemesi'nin kararını oyçokluğu ile bozmuştur.



İdare Mahkemelerinin esas hakkında vermiş olduğu kararların icapları gecikmeksizin idare tarafından uygulanması zorunludur.

İdari Yargı Kararlarının “geciktirilmeksizin uygulanması” zorunluluğu Anayasanın 138. maddesinde hüküm altına alınmış, Anayasanın 138. maddesi hükmünün, diğer organların yanında “kişiler” yönünden de bağlayıcı olduğu hususu Anayasanın 11. maddesiyle buyurucu düzeyde hüküm altına alınmıştır.

Tüm bu buyurucu kurallar, yargı kararlarının etkinliğini sağlamayı, keyfiliğini önlemeyi, bu suretle de hukukun üstünlüğü kavramının hayata geçirilmesini ve devletin temeli olan adaletin sağlanmasını amaçlayan kurallardır. Gerçekleştirilen idari tasarruflarda, objektiflik, sebep, konu, amaca uygunluk ve tarafsızlık gibi birtakım ölçütlere uyulması durumunda, bunların hukuka uygun sayılması mümkün olacaktır.

Başta Ankara ve İstanbul Büyükşehir Belediyelerinin halen devam ettiği otopark işletmeleri hukuka aykırıdır. Bu hukuksuz uygulamaların önüne geçmek için, gerekli çalışmaların sürdürülmesi ve TBMM tarafından denetim sağlanması amacıyla Anayasanın 98, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105'nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim.

