

**T.B.M.M.**

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih: 29.11.2013

Sayı: 1147

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Ulusal yayın yapan bir gazetede yayınlanan bir takım iddialar nedeniyle 19 Haziran 2010 tarihinde kamuoyunda "Balyoz davası" olarak bilinen dava başlamış, davaya bakan birinci derece mahkemesi 21 Eylül 2012 tarihinde yargılanan 365 sanıktan 325'ini "Türkiye Cumhuriyeti icra vekilleri heyetini, cebren ıskat veya vazife görmekten cebren men etmek" suçundan cezalandırmış, daha sonra temyizen davaya bakan Yargıtay Dairesi tarafından da 237 sanık hakkında verilen karar düzeltilerek" onanmış, 63 sanık hakkında ise "suç için anlaşma suçu kapsamında kaldığı ve ceza verilmesine yer olmadığı" gerekçesiyle karar bozulmuştur.

Dava kapsamında Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin hükümeti anayasa ve yasalara aykırı olarak, bir darbe ile görevini yapamaz hale getirmek istediği iddia edilmekte, bu yönüyle de yakın tarihimiz açısından ayrı bir öneme sahip olduğu görülmektedir. Türkiye Büyük Millet Meclisi daha önce de "Ülkemizde Demokrasiye Müdahale Eden Tüm Darbe ve Muhtıralar ile Demokrasiyi İşlevsiz Kılan Diğer Tüm Girişim ve Süreçlerin Tüm Boyutları ile Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla" bir araştırma komisyonu kurmuş olup, komisyon 27 Mayıs 1960, 12 Mart 1971, 12 Eylül 1980 ve 28 Şubat 1997 tarihli müdahaleleri araştırmıştır. Balyoz davasının araştırılmasına yönelik talepler ise "dava süreci devam ettiği" gerekçesiyle kabul edilmemiş, araştırma dışında bırakılmış yani bu olay bütün yönleriyle bu tarihe kadar TBMM tarafından araştırılmamıştır.

İlgili dava sırasında, ulusal ve uluslararası 30'a yakın adli tıp kuruluşu davayla ilgili delillerin sahte olduğunu ifade etmiş, Milli Savunma Bakanlığı bir yazılı soru önergesine verdiği cevapta o tarihte Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde darbe planı olduğu iddia edilen dijital belgeleri 2007 formatıyla oluşturacak bir program bulunmadığını ifade etmiş, Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu (UNGWAD), dava sürecinde "Mahkeme öncesi uzun tutukluluk süreleri, masumiyet karinesinin eksikliği, lehte ve aleyhteki delillerin savunma tarafına verilmemesi, savunmaya tanık çağırma olanağı tanınmaması, mahkemenin dijital delillerin geçerliliğini değerlendirmek üzere bilirkişi atanmasını reddetmesi ve sanık-avukat mahremiyetinin eksikliği" nedeniyle temel insan haklarının ihlal edildiğini hükümete bildirmiştir.

Bu nedenlerle, içtüzüğün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca, var olduğu iddia edilen bu müdahale ile ilgili bütün gerçeklerin açığa çıkartılması, bu olaylar sebebiyle zarar görenlerin sorunlarının tespiti ile çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir meclis araştırması açılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Umut Oran
İstanbul Milletvekili

Hayriye

Hayriye Ceren
İzmir MV / İstanbul MV

İhsan Özkes
İstanbul MV

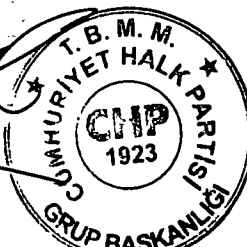
Mehmet Hıncal
Zonguldak M.İ.

Caner Yücel
Teledünya

Ali Sait Baş

Ali Sait Baş

Ali Sait Baş
Gökale me.



ADI SOYADI	SEÇİM BÖLGESİ	İMZA
Calal DİNŞER	İstanbul	
Hamuk Hanırtan	Balıkesir	
Pedey Kırıcı	İst.	
Sabine Öz	Manisa	
Ali İsmail	İst.	
Kadir Çelme Öner	İST	
Mahmut Tanıl	İST	
Gürkut AKAR	Antalya	
Haluk Eridogan	İstanbul	
Mehmet S. Kesimoglu	K.Eli	
Recep Gürkan	Etiline	
Ali Haydar ÖNER	İsparta	
İhsan KALKAVAN	Samsun	
M. Serdar Saydam	Gaziantep	
Osman Aydın	Aydın	
Mevlüt Duda	Hatay	