

MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ T.B.M.M. GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih : 16.06.2014
Sayı : 4/6507

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ülkemizde uygulanmakta olan teşvik sistemlerinin amacına ulaşmadığından dolayı, gerçek anlamda ülkemizin kalkınmasına etken olabilecek yeni teşvik modellerinin araştırılarak, hayata geçirilmesi için Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddesi uyarınca araştırma açılmasını saygılarımla arz ve talep ederiz. 3/06/2014


1-) Ahmet Kenan TANRIKULU
İzmir Milletvekili

MİLLETVEKİLİNİN ADI SOYADI	SEÇİM BÖLGESİ	İMZASI
Prof. Dr. Tuncel Talay	Antalya	Talay
Buhar DEMİREL	Eskişehir	Buhar
Bahattin Seker	BİLEÇİK	Seker
D. Ali TORLAK	İSTANBUL	Torlak
OKTAY ÖZTÜRK	ERZURUM	Öztürk
E. Semih Yalkan	B. Antep	Yalkan
Lütfü Türkkan	Kocaeli	Türkkan
Zuhor Topsu	Ankara	Topsu
Sevketin Yılmaz	Adana	Yılmaz
Lüner ORAL	Manisa	Oral
Münir Kılıçkale	Sakarya	Kılıçkale
Mustafa FADAN	Ankara	Fadan
Resat Değir	Tehat	Değir
Erkan Açıkan	Manisa	Açıkan
Atilla Başer	İ. t.	Baser
Kemalthin İlmoç	Ağırkarabıçık	İlmoç
Gürhan BAL	Konya	Bal
Mehmet Erdem	Mugla	Erdem
Mesut DEDEOĞLU	KAHARAHAHAHAHA	Değir
M. İrfan KALAYCI	KONTA	Kalayci

GEREKÇE

Teşvik Sistemleri fizikî kaynaklar, insan gücü ve teknolojiyi etkin verimli kullanılabilecek özendirmeler içermelidir. Bundan sonra başarısı da, ülke gerçeğini iyi bilme ve öncelikleri doğru saptamaya bağlıdır.

Türkiye’de son 8 yılda (2004, 2006, 2009) 3 ayrı teşvik uygulaması yapılmış, 2012 yılından itibaren geçerli olan 4’üncü teşvik paket halen yürürlüktedir.

Bölgesel farklılıkların giderilmesi hedeflense de, bugüne kadar halen amacına ulaşmayan başarısız sonuçlar nedeniyle hem girişimcilerimiz, hem de ülke ekonomimiz zarar görmeye devam etmektedir.

Son 32 yılda; teşviklerin büyük çoğunluğundan Marmara Bölgesi, sonra Akdeniz, daha sonra Karadeniz ve diğer bölgeler yararlanmış ancak amaç bir türlü hâsıl olmamıştır.

Ülkemizdeki ekonomik fırsatların dağılımındaki çarpıklıkların giderilmesini tek bir teşvik paketinden beklemek fazla iyimser olmaktadır. Türkiye’nin sosyoekonomik gelişmişlik düzeyi farklı altı bölgeye ayrılması ve az gelişmiş bölgelere çok, çok gelişmiş bölgelere ise az teşvik verilmesi; ilk bakışta bölgesel eşitsizliklerin yeni sistemle birlikte kesin olarak azalacağı beklentisini doğursa da, bölgesel eşitsizliklerin giderilmesinde mali teşviklerden daha öncelikli olması gereken, temel hizmetler ve altyapı kalitesindeki farklılıkların giderilmesidir. Bu kapsamda, Türkiye’nin az gelişmiş bölgelerindeki eğitim ve sağlık hizmetlerinin kalite düzeyinin gelişmiş bölgelerdeki seviyeye çıkarılması kritiktir. Buna ek olarak, geri kalmış bölgelerdeki fiziki altyapı eksikliklerinin giderilmesi de bir diğer öncelikli konudur. Mevcut teşvik sisteminden her bölgede ayrı şikâyetler gelmektedir. Bölgelerarası, hatta bölge sınır illerinde (İzmir-Manisa) dahi eşitsizlik ve ayrımcılık devam etmektedir.

Diğer yandan ülkemizin ileri teknoloji ürün ihracatı halen % 3,5’ler seviyesindedir. Ülkemiz kalkınmasına çok büyük etki edecek bu oranın daha yükseklerle biran önce çıkarılması gerekmektedir.

Ülkemizde uygulanmakta olan teşvik sistemlerinin amacına ulaşmadığından dolayı, gerçek anlamda ülkemizin kalkınmasına etken olabilecek yeni teşvik modellerinin araştırılarak, hayata geçirilmesi için Anayasa’nın 98. ve TBMM İktüzüğü’nün 104 ve 105. maddesi uyarınca araştırma açılmasını saygılarımla arz ve talep ederiz.