



T.B.M.M.
BARİŞ ve DEMOKRASİ PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Sayı: 4355
Tarih: 20.11.2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Karayolları Van Bölge (11. Bölge) Müdürlüğü'nce açılan ihalelerin ayrıntılı bir şekilde incelenmesi, usulsüzlüklerin saptanması ve çözüm yollarının bulunması amacıyla Anayasa'nın 98. TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105. Maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ederiz.


ÖZGE UÇER
Van Milletvekili

GEREKÇE

Karayolları Genel Müdürlüğüne bağlı Karayolları Van Bölge (11. Bölge) Müdürlüğü 1953 yılında kurulmuştur. Bölge Müdürlüğünün çalışma alanı; Van, Bitlis, Muş ve Hakkari illerinin tamamı ile Ağrı, Siirt ve Erzurum illerinin bir bölümünü kapsamaktadır. Bölgenin yüz ölçümü 50.186 Km2 olup, bu alan Türkiye yüz ölçümün % 6,5 kadardır.

Bilindiği üzere; (Kürtlerin yaşadığı diğer illere benzer bir şekilde) söz konusu illeri kapsayan bölge, devlet tarafından bilinçli olarak geri bırakılmış ve yapılan yatırımlar bölge insanına hizmet etme anlayışından ziyade belirli kesimleri zenginleştirme amacını gütmüştür. Yine 11 yıllık AKP iktidarı döneminde hükümetin benzer saiklerle hareket etmesi, yapılan yatırımların hizmet anlayışından öte kendi yandaşlarına rant sağlama niyetiyle gerçekleştiğini göstermektedir.

Hem 2013 yılı hem de önceki yıllarda gerçekleştirilen yapım, hizmet ve mal alım ihaleleri dikkate alındığında, yapılan harcamaların boyutu oluşan rantın kapsamını açıklamaya yetmektedir. Alınan ihaleler yoluyla ciddi haksız kazançlar elde edilmiş; iktidar, yandaşlarını zenginleştirmek pahasına (kamu yatırımlarına gölge düşürerek) sosyal devlet ilkesini hiçe saymıştır. Bu durum Karayolları Van Bölge Müdürlüğü ihalelerinde aleni bir şekilde göze çarpmaktadır. Oysa kamu ihalelerinin birincil amacı kamu yararadır. Söz konusu kamu idaresi kamu yararını bir tarafa bırakarak, yandaş şirketleri zenginleştirmenin çabası içerisine girmiştir. Durumu daha da vahim hale getiren başka bir husus ise; bu anlayışın yıllardır ihmal edilen böylesi bir bölgede uygulamaya konulmuş olmasıdır. Kamu yatırımları adı altında Karayolları Van Bölgeye akan paralar eski dönemlerde nasıl yandaş sermayenin hizmetine sunulmuşsa şimdi de yapılan bunun aynısıdır. Tek farkı yandaş sermayenin artık değişmiş olmasıdır.

İhalelerde belirlenen yaklaşık maliyetler ile kazanan firmaların sözleşme maliyetleri incelendiğinde; dile getirilen yolsuzluk iddialarının haklılığı ortaya çıkmaktadır. İhalelerden bazıları belirlenen yaklaşık maliyetten %1 gibi çok küçük bir indirimle alındığı halde bu oran bazılarında %58'lere ulaşmaktadır. Bu ise; belirlenmiş olan yaklaşık maliyetlerin dışarıya sızdırıldığını ve bazı firmaların (aradaki farkı düşük göstermesi sağlanarak) ihya edildiğini doğrulamaktadır.

Ayrıca tamamlanan bütün ihalelerdeki sözleşme bilgileri dikkatle incelendiğinde; gerçekçi ve normal indirimle alınan ihalelerde, yüklenici firmanın rakam itibarıyla bu maliyeti titiz bir çalışma ile belirlediği ve bütün maliyetleri kalem kalem hesaplandığı anlaşılmaktadır. Oysa indirimin çok düşük olduğu ihalelerde söz konusu rakamın, kurumca saptanan "yaklaşık maliyete" paralel bir şekilde belirlendiği görülmektedir. Yine bazı ihalelerdeki %58'lik indirim; yaklaşık maliyetin kasten şişirildiği, bu bilginin bazı kişilerle (çıkar amaçlı) paylaşıldığı ve bu yolla ihalelere fesat karıştırıldığı gerçeğini gözler önüne sermektedir.

Dolayısıyla yetkililerin; "ihaleleri açık usulle yaptık" savunması sadece yolsuzlukların paravanı olma işlevini görmektedir. Üstelik bilinmektedir ki, asıl yolsuzluklar daha çok bu tür ihalelerde gözlerden ırak bir şekilde yapılmakta, ancak ispatı kapsamlı bir soruşturmayı ve bu

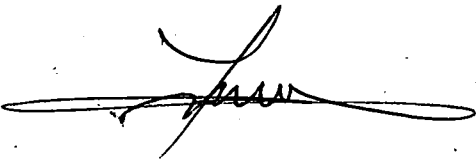
soruşturmayı yürütecek kararlı bir siyasal iradeyi zorunlu kıldığından hiçbir sonuç elde edilememektedir.

Başka bir şikayet konusu ise; bakım ve onarımı yapılan yolların kısa süre içerisinde eski hallerine dönmesidir. Yapım ihalelerini alan firmalar şartnamede yazan unsurlara dikkat etmemektedir. Yüklenici firmaların bu umursamazlığı denetimden muaf tutulduklarının kanıtıdır. Ayrıca kaplama çalışmalarının yapıldığı yollarda trafik işaretlemlerinin yapılmadığı; yol yüzeyine dökülen malzemenin araştırma laboratuvarlarında belirlenen miktarlarda değil, tamamen ilkel yöntemlerle püskürtüldüğü; kamyonlardan gelişi güzel mıcır serpildiği; bu nedenlerle kazalara davetiye çıkarıldığı, Karayolları Bölge Müdürlüğü'nün böylesi kazalarda hizmet kusuru işlemiş olacağı açık bir gerçektir.

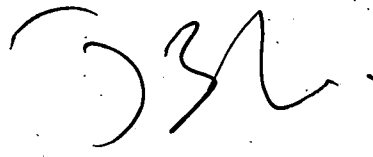
bu bakım ve onarım yapıldı
mıdır

onarılmıyorsa kaplanmamış mıdır

bu gerçektir



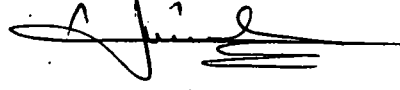
1. Pervin BULDAN
BDP Iğdır Milletvekili



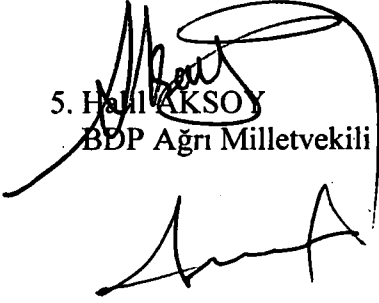
2. İdris BALUKEN
BDP Bingöl Milletvekili



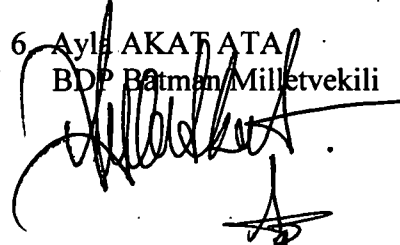
3. Sırrı SAKIK
BDP Muş Milletvekili



4. Murat BOZLAK
BDP Adana Milletvekili



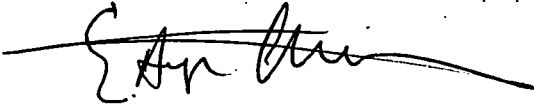
5. Halil AKSOY
BDP Ağrı Milletvekili



6. Ayla AKATA
BDP Batman Milletvekili

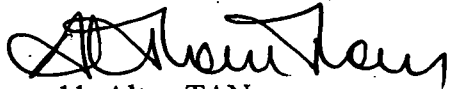
7. Hasip KAPLAN
BDP Şırnak Milletvekili

8. Hüsamettin ZENDERLİOĞLU
BDP Bitlis Milletvekili



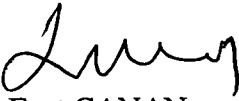
9. Emine AYNA
BDP Diyarbakır Milletvekili

10. Nursel AYDOĞAN
BDP Diyarbakır Milletvekili



11. Altan TAN
BDP Diyarbakır Milletvekili

12. Adil ZOZANİ
BDP Hakkari milletvekili



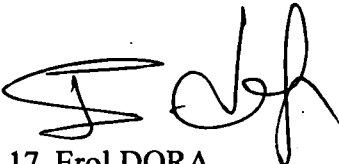
13. Esat CANAN
BDP Hakkari milletvekili

14. Sırrı Süreyya ÖNDER
İstanbul Milletvekili



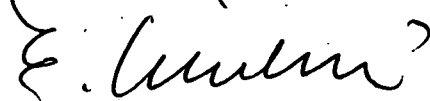
15. Sebahat TUNCEL
İstanbul Milletvekili

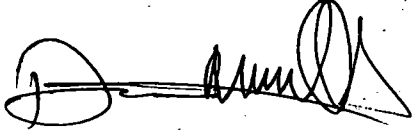
16. Mülkiye BİRTANE
BDP Kars milletvekili



17. Erol DORA
BDP Mardin milletvekili

18. Ertuğrul KÜRKÇÜ
Mersin Milletvekili

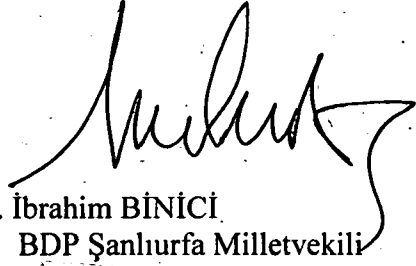




19. Demir ÇELİK
BDP Muş Milletvekili



21. Nazmi GÜR
BDP Van Milletvekili



20. İbrahim BİNİCİ
BDP Şanlıurfa Milletvekili

