



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 16 Ocak 2013
Sayı : 1161

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Marmaray Projesinin yapımı ve riskleri yönündeki bilimsel ve somut tespitlerin detaylı olarak araştırılarak 29 Ekim 2013 tarihinde açılan tüp geçişin Kamu güvenliğini tehdit edip etmediğinin belirlenmesi, kamu güvenliğini tehdit eden ve kamu aleyhine riskler oluşturan faktörler mevcutsa bir an önce gerekli önlemlerin alınmasını temin için Anayasanın 98. Maddesi ve T.B.M.M. iç tüzüğünün 104. Ve 105. Maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ederiz.

S. Tanrikulu

Dr. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

E. Akbulut
Erzurum Milletvekili

Dr. Celal DİNÇER
İstanbul Milletvekili

Nemik HAVUTCA
Balıkesir Milletvekili

S. S. S. S.
Sedef KÜÇÜK
İst. - M. V.

Sakine OZ
Manisa Milletvekili

Ö. Ö. Ö.
Kodur ÖZGEN
157 M. V.

Ş. Ş. Ş.
Ali ÖZGÜMÜŞ
108 M. V.

M. M. M.
Mehmet Tanel
157 M. V.

İhsan ÖRKES
İstanbul Milletvekili

Gürküt ALAR
Antalya Milletvekili

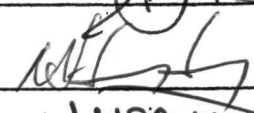
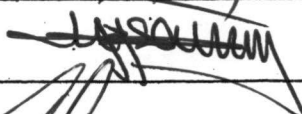
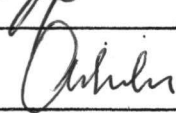
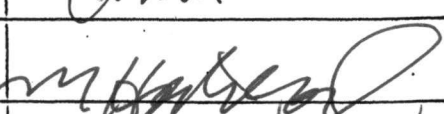
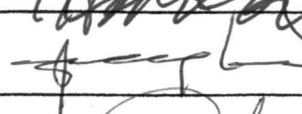
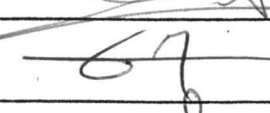
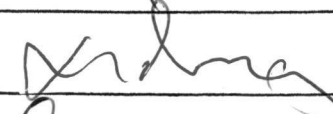
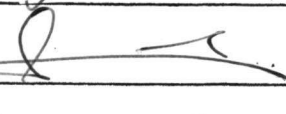
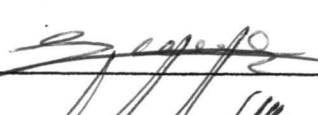
M. M. M.
Mehmet S. Kesimazlı
K. E. L. M. V.

M. M. M.
Mehmet S. Kesimazlı
K. E. L. M. V.

N. N. N.
Nurettin Benim
M. V.



116 Sayılı Meclis Araştırma Önergesinin İmza Çizelgesi

	ADI SOYADI	SEÇİM BÖLGESİ	İMZA
14	Recep Gürhan	Edirne	
15	M. Sendar Saydaş	Gaziantep	
16	İhsan KALKAVAN	Samsun	
17	Ömer AYDIN	AYDIN	
18	Mevlüt Duda	Hatay	
19	Mehmet Hacıhalil	Zonguldak	
20	Mehmet Hilal Köpür	Kocaeli	
21	Erdal AKIÖNGER	İzmir	
22	Mutlaven İsm	Erzurum	
23	Ömer Orhan Düzgün	Polatlı	
24	Haydar Akın	Kocaeli	
25	Ali SALBASI	Antalya	
26	Haluk Ertugay	İstanbul	



Toplam 76 kilometrelik Marmaray Projesinin 29 Ekim 2013 tarihinde hizmete açılan Ayrılıkçeşme – Kazlıçeşme arasındaki 13,6 kilometrelik bölümünü oluşturan Boğaz tüp geçişinin, Kamu güvenliği açısından riskler taşıdığı ile ilgili rapor, Marmaray Projesi'nde Sinyalizasyon ve Haberleşme Sistemleri Uzman Baş Mühendisi olarak sekiz yıl fiili olarak görev yapan Elektrik/Elektronik Yüksek Mühendisi Rıza Behçet Akcan tarafından kamuoyuna bildirilmiştir. Rapora göre boğaz tüp geçişi kamu güvenliği açısından ciddi tehlikeler barındırmaktadır. Raporda tüp geçiş ile ilgili olarak belirtilen; "Sistemin bütünsel kumandasından sorumlu olacak olan Otomatik Tren Kumanda (ATC) sisteminin mevcut olmaması nedeniyle, trenlerin nerede nasıl hangi hızda ilerlediklerinin bilinemeyeceği dolayısıyla acil bir durumun varlığından haberdar olunamayacağı, tam güvenli ATC sisteminin alt güvenlik bileşenleri olan sistemlerin, yani Otomatik Tren Koruma (ATP) sisteminin mevcut olmadığı, Otomatik Tren İşletme Sistemi'nin (ATO) mevcut olmadığı, Otomatik Tren Denetim (ATS) gibi hayati önemdeki bölümlerinin olmayışı nedeniyle trenlerin herhangi bir anda nerede olduklarının bilinemeyeceği, Tüp Geçiş elemanlarının uç bağlantılarındaki esnek ve sızdırmaz körüklerin yırtılması halinde tüp tünel içini basması kaçınılmaz olan yoğun suyun yaratacağı ve yolcuların boğulma tehlikesinin nasıl bir senaryoya bağlı olarak kurtarılmalarının, tahliye edilmelerinin planlandığının belli olmadığı, Sistem bütünlüğü içinde yer alan ve Maltepe'de kurulacak olan TCDD İşletmesi artı Marmaray İşletmeleri için ayrı ayrı ve birbirinden bağımsız çalışan Merkezi Kumanda/Kontrol sistemi olmadan zorlama yöntemi ile çalışma tehlikesinin mevcut olduğu, Maltepe Merkezi'nin uydusu olarak çalışacak olan Halkalı Sıcak Takip izleme – kumanda sisteminin, kesin olarak temin edilmediği ve edilemeyeceği, Üsküdar İstasyonuna kurdurulacak olan geçici kumanda tertibinin hiçbir güvencesi olmayacağı gibi trenlerin kesintisiz olarak izlenerek güvenliklerinin sağlanmasının mümkün olamayacağı, Söğütlü çeşme ile Zeytinburnu banliyö istasyonlarında konuşlandırılacak Acil Durum Kurtarma Lokomotifleri henüz satın alınmadığından, hazır hale getirilmediğinden ve getirilse bile Avrupa yakası hat boyunca bunu bekletecek bir istasyon da bulunmadığından dolayısıyla kurtarma işlemi için kullanılacak bir lokomotif te olmayacağından özellikle tüp tünel içinde olmak üzere Anadolu yakasında 3, Avrupa yakasında ise yaklaşık 11 km olmak üzere toplam 14 km uzunluğundaki tünelde bir trenin arızalanması halinde bir felaketin yaşanacağı, Böyle bir yapıdaki sistemi sigortalamış bulunan Sigorta Kuruluşunun sorumluluk almak istemeyeceği, yamalı bohça tarzında işletilmeye çalışılan tünel bölümünün demiryolu işletmeciliğinin sigortalanmayacağından ötürü Yüklenici Firmalar grubunun devletten yüklü bedeller talep edebilecekleri, bir kaza meydana geldiğinde Marmaray'ın Sigorta Firması'nın yukarıda sıralanan sakıncalar nedeniyle tazminat ödemekten kurtulmuş olacağı ve mağdurlar tarafından talep edilecek tazminatların devlet tarafından ödenmesi durumunun ortaya çıkacaktır. Bunlara ek olarak yüklenici firmanın sistem bütünlüğü dışında ek ücretler talep etmesi, tünelde su sızıntısı iddiaları ve güvenlik zafiyetleri belirtilmektedir. Marmaray Projesinin yolcu güvenliği ve sistemin verimli çalışmasına yönelik meclis araştırması açılması elzemdir.

