



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih : 16 Temmuz 2014
Sayı : 1439

08.07.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

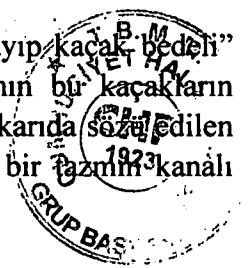
04.03.2014 tarih ve 2014/6052 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 1. maddesi "Tarımsal sulamaya ilişkin elektrik borcu bulunan çiftçilere, bu borçları ödeninceye kadar, 2014 yılında yapılması gereken tarımsal destekleme ödemeleri yapılmaz" hükmünü getirmiştir. Aynı tarihli Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın 2014/9 sayılı uygulama tebliğinin 4/1.maddesi "Şirket, kendi abone/tüketici kayıtları ile Çiftçi Kayıt Sistemi (ÇKS) kayıtlarını eşleştirerek alacaklı olduğu çiftçilere ait TC kimlik numarası ile alacak tutarını bankaya iletir" demektedir. Tebliğin 4/2.maddesi ise TC kimlik numarası borçlu listesinde bulunan çiftçilere ödeme yapılmamasını düzenlemektedir.

Söz konusu Bakanlar Kurulu Kararı, çiftçilikten başka geçim kaynağı bulunmayan ve esasen çok zor koşullarda üreticilik faaliyetlerini sürdürmeye çalışan tarımsal üreticileri zor durumda bırakmıştır. Ama daha da kötüsü, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın tebliğinin Güneydoğu Anadolu'da bir şirket tarafından maksadını aşan bir biçimde kullanılması ve ÇKS'de adı geçen tüm çiftçileri potansiyel borçlu olarak kabul etmesiyle ortaya çıkmış ve yurdun bu yöresinde kitlesel tepkilere yol açmıştır.

Özel elektrik dağıtım şirketlerinin elektrik tüketicilerinden özel hukuk kapsamındaki alacaklarının, kamunun tarımsal destekleme ödemeleri üzerinden mahsuplaşma yoluyla alınmasının bir hukuk devletinde yeri olmadığı da açıktır. Elektrik dağıtım şirketi DEDAŞ (Eksim Holding'e ait bir firma) özel hukuk tüzel kişisidir. Türkiye Cumhuriyeti'nde yüzbinlerce özel hukuk tüzel kişisi olan şirket bulunmasına rağmen Bakanlar Kurulu'nun kararı bu yüzbinlerce şirketten adeta sadece DEDAŞ'ın alacaklarını tahsil etmek için alınmış gözükmektedir. Üstelik söz konusu elektrik dağıtım şirketi, ÇKS kayıtlarında adı bulunan tüm çiftçilere (DEDAŞ bölgesinde yaklaşık 56.000 kişiye) hayali borç tahakkukları düzenleyerek isimlerini Ziraat Bankası'na bildirmiş ve elektrik borcu olsun olmasın tüm çiftçilerin destekleme paralarının bankada bloke edilmesini sağlamıştır. İki aydır süren çiftçi eylemlerinin asıl sebebi bu hayali borç tahakkuklarıdır. Hukukta eşitlik ilkesi olduğuna göre DEDAŞ'ın ayrıcalığının nedeni nedir? Bunun araştırılması gerekir.

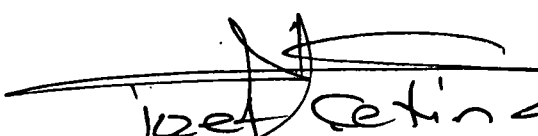
Söz konusu yaptırımla ilgili yöre çiftçileri konuyu yargıya taşımışlar ve haksız yere kesintiye konu olmuş üreticilere destekleme ödemelerinin yapılabilmesi için ihtiyati tedbir kararları aldırılmışlardır. Ancak bu kararların DEDAŞ Diyarbakır İl Müdürlüğü'nde infaz edilmesi sağlanamamıştır. Bunun üzerine çiftçilerin toplu tepkileri oluşmuştur. Mahkeme kararlarının uygulanmaması zaten doğrudan doğruya bir suç oluştururken son bir gelişme de, yoğun siyasi ve psikolojik baskıları nedeniyle mahkemelerin 2 Temmuz 2014 tarihi itibarıyla verdikleri ihtiyati tedbir kararlarını 4 Temmuz 2014 itibarıyla kaldırmaya zorlanmış bulunmalarıdır. Olayların bu noktaya gelmesinde, ilgili şirket ve bakanlıkların ne gibi payları olduğu araştırılmalıdır.

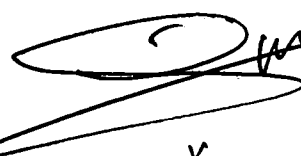
Araştırılması gereken bir başka konu da, elektrik faturalarında "kayıp kaçak bedeli" başlığı altında bir kesintiye yer verildiği ve tüm elektrik kullanıcılarının bu kaçakların bedelini ödemeye mecbur edildiği bir uygulama yürürlükte iken, ayrıca yukarıda söz edilen 2014/6052 sayılı Bakanlar Kurulu ile elektrik dağıtım şirketlerine ikinci bir tazmin kanalı açılmasının nedeninin ne olduğudur.



Türkiye’de çiftçilik yapma koşulları yüksek girdi maliyetleri, örgütsüz tarım kesimi, iklim koşullarına bağımlılık, yetersiz ve dalgalı ürün piyasa fiyatları, yetersiz tarımsal destekleme nedenleriyle esasen büyük bir özveri ve sebat gerektirir ve buna karşılık istihdama da doğrudan katkı yaparken, çiftçilik yapanları elektrik dağıtım şirketlerinden daha fazla korumanın öncelikli bir Hükümet politikası olması gerekirdi. 2003 yılına kadar tarımsal sulamada elektriğe sağlanan yüzde 30 devlet desteğinin tekrar gündeme getirilmesi, tarımsal sulamada kullanılan elektrikten AB ülkelerinde olduğu gibi KDV alınmaması, çiftçinin elektrik borçlarının yeniden yapılandırılmasının siyasi gündeme alınması yollarıyla Türkiye’de tarımsal üretimin kesintiye uğramaması sağlanabilecektir.

Bütün bu sorunların araştırılacağı bir meclis araştırma komisyonu kurulması için Anayasanın 98, İçtüzüğü’nün 104 ve 105’inci maddeleri uyarınca meclis araştırması açılmasını saygılarımızla arz ederiz.

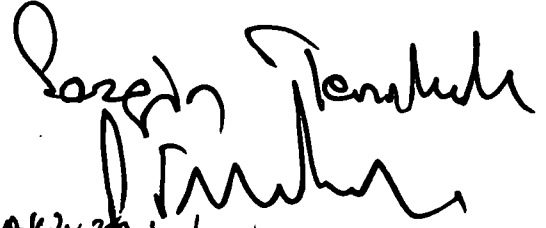

İzzet Cetin
Ank. MV.

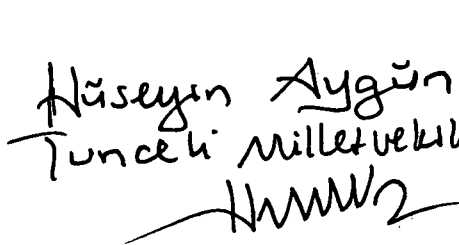

Hasan ÖREN
manisa MV

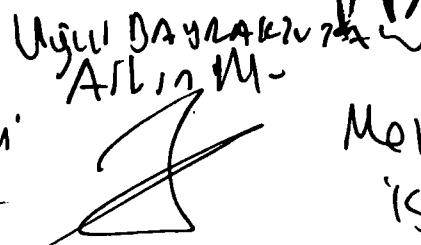

Prof. Dr. Oğuz OYAN
İzmir Milletvekili

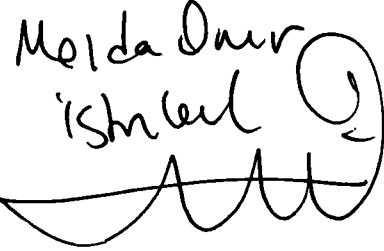
Mehmet Hilal Kaplan
Kocaeli MV.



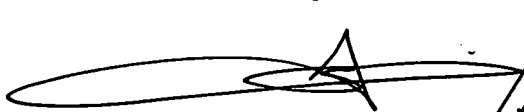

Sazgin Tencelik

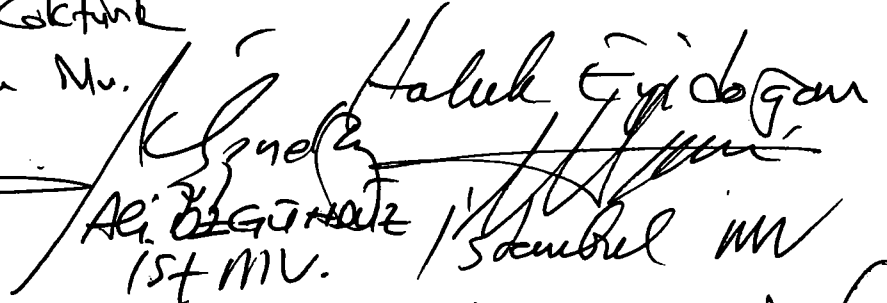

Hüseyin Aygün
Tunceli Milletvekili
HMMV2


Uğur Dayıoğlu
Arlık MV.

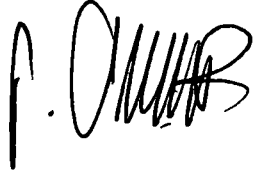

Meliha Öner
İstanbul

Ali ihsan Kaktürk
Zonguldak MV.



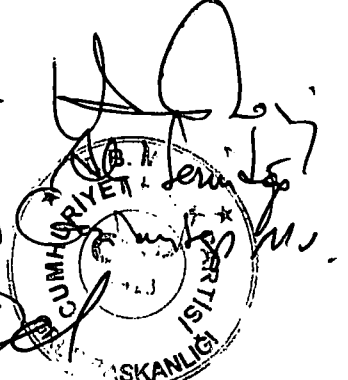

Haluk Ejidoğan
Ari. Özgür
İST MV.

Verharp SEZER
Mersin MV

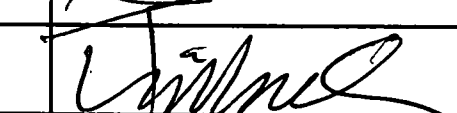
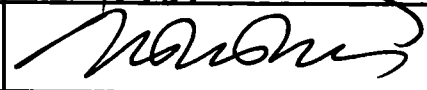
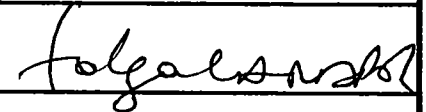
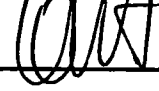


Malik Eder Özdemir
Diyarbakır
Mardin

Alaaddin Zeynel
IZMIR



1439. Sayılı Meclis Araştırma Önergesinin İmza Çizelgesi

Adı Soyadı	Seçim Bölgesi	İmza
Erdal AKSLİNGER	İzmir	
Haluk EYİDOĞAN	İST	
Mehmet Tanel	İST	
Gürkut AKAR	Antalya	
Nurettin SONER	Muş	
Tolga CUMRUK	Muş	
Haydar Akar	Kocaeli	
Kadir ŞAKIR	İST	
Ali SAKIR	Çanakkale	
Hakan ÖREN	Mardin	
Russe Medetşah BAUMERİN		
Mehmet Ali Ediboğlu	Hatay	

