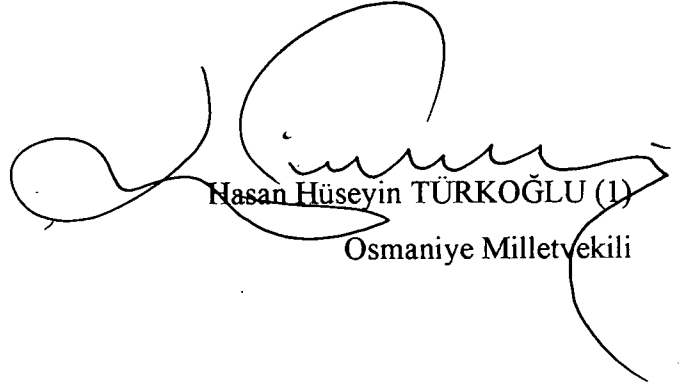


MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ
T.B.M.M. GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih: 23.01.2014
Sayı: 2014/2507

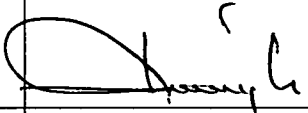
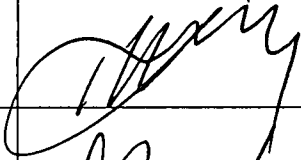
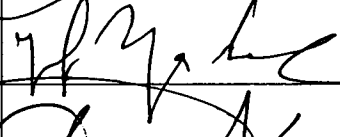
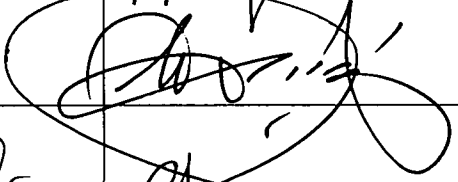
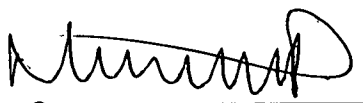
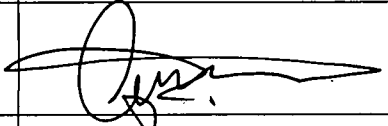
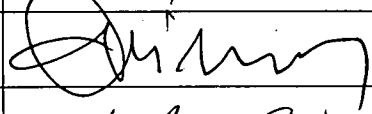
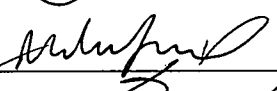
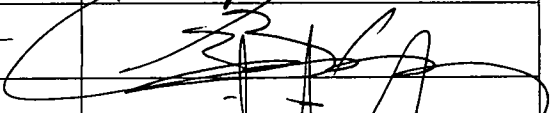
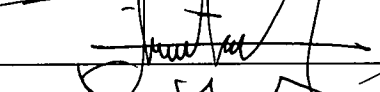
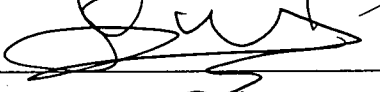
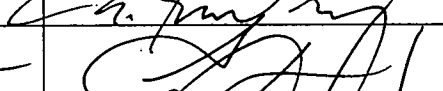
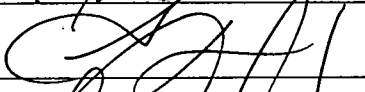
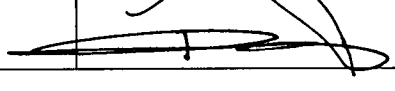
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

17 Aralık 2013 tarihinde başlayan yolsuzluk ve rüşvet operasyonları sonrasında yaşanan yargıya müdahale girişimleri nedenlerinin araştırılması, çözüm önerileri ve gerekli önlemlerin alınması amacıyla Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 104. ve 105. maddeleri gereğince ekte sunulan gerekçe çerçevesinde Meclis Araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

13.01.2014


Hasan Hüseyin TÜRKÖĞLU (1)
Osmaniye Milletvekili

M. H. H.
MECLİS BAŞKANLIĞI
13.01.2014
2014/2507

Yusuf Halaçoğlu	Kayseri	
Münir Kuthuba	Sakarya	
Yusuf Ziya İRBEK	Antalya	
Mehmet Sander	Kocaeli	
Lütfü Türkmen	Kocaeli	
Necati ÖZERVAN	BURSA	
Muhammed VAROL	ADANA	
Emin GINAR	Kastamonu	
D. Ali TORLAK	İSTANBUL	
Ali İsmail	Uşak	
Mehmet GÜNAL	Ankara	
Bülent BEZEL	TOKAT	
Özcan YENİCİ	ANKARA	
Seydi YILMAZ	Adana	
Simen ORAL	Manisa	
Kemal TİNAY	Antankonah Pazar	
Mehmet İsmail	Ankara	
Ali Halilcan	Samsun	
Reşat DOĞRU	TOKAT	
Abdullah Duran Bulut	Balıkesir	

GEREKÇE

Yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığı ilkesi, demokratik rejimlerin olağan bir unsurudur. Bizim anlayışımıza göre yargı mercilerinin "Peygamber postu" olarak nitelendirilmesi, Batı kaynaklı Yunan mitolojisine göre adalet tanrıçası olan Themis'in gözlerinin kapalı olması, adaletin tarafsızlığını simgelemektedir. Yine adaletin terazisinin hassaslığı, mevcut rejimin demokratikliğini de ortaya koymaktadır. Yargının bağımsızlığı ilkesi ise bağımsız bir yargı organının, siyasi iktidarın sınırlarını 'hukuk devleti' ve 'kuvvetler ayrılığı' ilkeleriyle çizerek güvence altına alması anlamındadır.

Anayasal sistemimizin esaslarından olan kuvvetler ayrılığı anlayışının temel noktalarından biri yargı bağımsızlığı ve hâkim teminatıdır. Anayasamızın 9. maddesinde ruhunu bulan yargı görevinin bağımsız mahkemelerce yerine getirilmesi yaklaşımı ve 139. maddesindeki 'Hâkimler ve Savcılar azlolunamaz' hükümleri vatandaşların devletle ya da diğer vatandaşlarla olan ihtilaflılarında tarafsız ve bağımsız yargıya müracaatlarında adaletin tecellisi için vazgeçilmez şartlarındandır.

Parlamente sistemin bir gereği olarak parlamentodaki çoğunluğun içinden çıkan hükümetin yani yürütme erkinin hem yürütmeyi hem yasamayı kontrol edebilmesi, demokrasi kültüründen ve devlet kavramının ne olduğundan habersiz olanların iktidarı söz konusu olduğunda yargıyı da ele geçirme ya da kontrol etme arzusunun doğmasına sebep olmaktadır.

Son yıllarda ülkemizde yargının bağımsızlığından bahsetmek neredeyse imkânsız hale gelmiştir. Özellikle 17 Aralık 2013 tarihinde gerçekleştirilen yolsuzluk ve rüşvet operasyonları neticesinde yargıya yapılan müdahaleler, iktidarın yargının gücünü ele geçirerek iktidarın, rüşvet ve yolsuzluk soruşturmaları sebebiyle altında kaldığı şaibeden kurtulmaya çalıştığını göstermektedir.

Adli Kolluk Yönetmeliğinde yapılan değişiklikle birlikte; Cumhuriyet Savcılarının yürüttüğü adli soruşturma ile ilgili bilgilerin idari makamlara bildirileceği, ayrıca emniyet müdürlerinin adli kolluk görevi yapanlar üzerinde gözetim, denetim, planlama ve iş bölümü yapacağı, dolayısıyla da yürütmeye geniş bir müdahale imkânı sağlanarak yargıyı kontrol altına alacağı kaçınılmazdır.

Her ne kadar bu düzenleme bir iptal davası kapsamında yürütmeyi durdurma kararı ile askıya alınmış olsa da yargıya bakış açısından kaygı verici bir örnek niteliğindedir. Kuvvetler ayrılığı ve hukuk devleti ilkesine aykırı olan bu durumun yanı sıra Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu yapısının yeniden düzenlenmesine yönelik girişimler de bağımsız olan yargı organı üzerinde siyasi baskı kurarak iktidar yararına çalışmalar yapılmasını hedeflemektedir.

17 Aralık rüşvet ve yolsuzluk soruşturması sonrasında istifa eden Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın istifa ederken 'Benim suçlandığım tüm dosyaların altında Başbakan'ın imzası vardır.' itirafı sonrasında panik halinde yargı üzerinde yapılmaya çalışılan bu değişiklik siyasal iktidarın rüşvet ve yolsuzluğu örtmek istemesini açıkça göstermektedir. Adalet ve eşitlik ilkesinin unutulduğu, yargının kişilere göre şekil verilmek istendiği bu düzende milletimizin, yürütmenin tekelinde, demokrasiden yoksun bir yönetim anlayışına maruz kalması kaçınılmazdır. Bu nedenle, bağımsız yargı temelinde demokratik bir yönetim anlayışının oluşması, yolsuzluk ve rüşvet operasyonlarının hakkaniyetle sürdürülmesi ve sorumluların yargı önüne çıkarılabilmesinin önündeki engelleri ve engel olma girişimlerini tespit için Meclis Araştırmasının açılması önemlidir.