

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Son günlerde yargıya yönelik girişimler karşısında Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Cemil Çiçek'in Anayasanın 138. maddesi (Mahkemelerin Bağımsızlığı maddesi) , bu memlekette ölmüştür" sözleri durumun vahametini göstermektedir. Yargı bağımsızlığını ve yargıya olan güveni sarsan olayların incelenmesi, yargının tarafsız ve adil işleyişini sağlayacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla gerekli çalışmaların yapılması için Anayasanın 98'inci, TBMM İç Tüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

Güden ACAR
Sutcu Mv.

Ali Özgür
İst. Mv.

Namık Hanım
Başkan Mv.

Uğur Tunalı
Dt Mv.

Dr Muharrem IŞIK
Erzincan Milletvekili
TBMM Başkanlık Divan Üyesi

Mevlüt Duda
Hatay Mv.

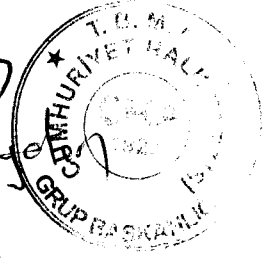
Dündü ÖZBOCAK

M. SERDAR SOYDAN
Genelkurul

Osman Arslan
Aydın

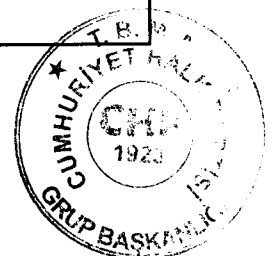
Calal DİNGİR
İstanbul Mv.

Halil Çimen
Fevri Mv.



1278

~~Admission Book~~



GEREKÇE

Türkiye’de son yıllarda en çok tartışılan konu yargı bağımsızlığı olmakta ve yargının, adaletin iyi işlemediğine dair olaylar gündemden hiç düşmemektedir. Yargının vermiş olduğu kararlarda vicdanlara sığmayan birçok örnek yaşanmış ve yargıya olan güven zedelenmiştir. Türk hukuk sistemimiz öyle bir duruma getirilmiştir ki, dava konuları ve dilekçeleri aynı, davacıların vekili aynı, davalı kurum aynı, davalı kurumun savunmaları aynı, davacıların delilleri ve talepleri aynı olmasına karşın mahkeme iki farklı karar verebilmektedir. Kamuoyunda hukuk garabeti olarak nitelendirilen Pınar Selek Davası, Ergenekon, Balyoz, Oda Tv, KCK, KESK ve Deniz Feneri e.V’deki örneklerde olduğu gibi.

Ayrıca son günlerde 17 Aralık süreciyle Bakan ve Başbakan çocuklarının karıştığı yolsuzluk iddiaları ile başlayan “iktidar-cemaat” kavgası başlığı altında gündeme yansıyan olaylar, keyfi olarak görevden alınan savcılar, hakimler ve bürokratlar, Türkiye’de yargı sisteminin durumu açısından ciddi kaygı yaratmıştır. İktidara yakın gazetelerde, Hükümet’in doğrudan müdahaleleri ile bazı gazetecilerin, yazarların, bilim adamlarının tutuklanmaktan kurtarıldığı haberleri yer almaktadır. Böyle bir olayın kabul edilmesi, iktidara yakın olanların kurtarıldığı, iktidara uzak olanların tutuklandığı ve cezaevine atıldığı gibi bir algı oluşturmaktadır ki, hukuk devletinde böyle bir şey kabul edilemez.

Siyasi iktidarın yargıyı ayak bağı olarak gördüğü bir ülkede bağımsız yargıdan bahsetmek mümkün değildir. Çağdaş demokrasinin yolu hukuk devletinden geçmektedir. Yargı bağımsızlığı ancak, her türlü etki, baskı, yönlendirme ve kuşkudan uzak kalınma suretiyle adalet dağıtılarak sağlanabilir. Bağımsız olmayan yargı siyasallaşır. Siyasallaşan ve bağımsızlığını kaybeden yargıya vatandaşın güveni kalmazsa, toplumda kaos yaşanması kaçınılmaz olur.

Bu nedenlerle yargı bağımsızlığını ortadan kaldıran olayların araştırılması, adalete olan güveni güçlendirecek önlemlerin belirlenmesi için TBMM’nin devreye girmesi yararlı olacaktır.

