

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

4

SIRA SAYISI: 493

Yozgat Milletvekili Yusuf Başer ve Isparta
Milletvekili Süreyya Sadi Bilgiç ile 11
Milletvekilinin; Kamu İhale Kanununda
Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile
Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm
Komisyonu Raporu
(2/1784)

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/1784 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4
- Genel Gerekçesi4

• Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu6

• Muhalefet Şerhi8

• Teklif Metni11

• Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunun Kabul Ettiği Metin11

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kamu İhale Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz. Saygılarımızla.

<i>Yusuf Başer</i>	<i>Süreyya Sadı Bilgiç</i>	<i>Recep Özel</i>
Yozgat	Isparta	Isparta
<i>Vedat Demiröz</i>	<i>Hilmi Bilgin</i>	<i>Kerim Özkul</i>
Bitlis	Sivas	Konya
<i>Hakan Çavuşoğlu</i>	<i>Ali İhsan Yavuz</i>	<i>Mustafa Baloğlu</i>
Bursa	Sakarya	Konya
<i>Harun Tüfekçi</i>	<i>Yılmaz Tunç</i>	<i>Ramazan Can</i>
Konya	Bartın	Kırıkkale
	<i>Ayşe Türkmenoğlu</i>	
	Konya	

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/1784)	
ESAS	Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu
TALİ	...

GENEL GEREKÇE

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22/i maddesinde; seçim dönemi bitmeden önce seçimlerin yenilenmesine veya ara seçime ya da Anayasa değişikliğinin halkoyuna sunulmasına karar verilen hallerde; Yüksek Seçim Kurulu tarafından yapılacak filigranlı oy pusulası kağıdı ve filigranlı oy zarfı kağıdı alımı ile oy pusulası basım hizmeti alımı, mahalli seçimlerde ise İl Seçim Kurulu başkanlıkları tarafından alınacak oy pusulası basım hizmeti alımının doğrudan temin yolu ile yapılabileceği hususu düzenlenmiştir.

Söz konusu maddeden anlaşılabileceği üzere, sadece süresinden önce yapılan seçimlerde filigranlı oy pusulası kağıdı ve filigranlı oy zarfı kağıdı alımı ile oy pusulası basım hizmeti alımı ile sınırlı olarak doğrudan temin yolu ile hizmetin alınabileceği açıklanmıştır.

Süresinde yapılan seçimler için (Örneğin: milletvekili genel seçimleri, mahalli idareler genel seçimleri ve Cumhurbaşkanlığı seçimi) seçim malzemeleri alımları (oy sandığı, oy verme kabini, oy verme mühürleri ve seçimlerde kullanılan her türlü kırtasiye) kamu kurum ve kuruluşları adına merkezi satın alma işlevini yürüten Devlet Malzeme Ofisi aracılığı ile satın alma işlemi yürütülmekte ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümleri doğrultusunda alımı yapılmaktadır. Eşik değerler göz önüne alındığında ihale yöntemlerinden açık ihale yapma zorunluluğu bulunmaktadır.

Ayrıca, yine süresinde yapılan seçimlerde birleşik oy pusulasının basımının seçim takvimine göre siyasi parti ve bağımsız adayların kesinleşme tarihinden sonra milletvekili genel seçimi için Yüksek Seçim Kurulu Başkanlığınca, mahalli idareler seçimleri için il seçim kurulu başkanlıkları tarafından bastırılması gerekmekte olup, seçim takviminde bu süre 20-22 gün ile sınırlıdır.

Süresinde yapılan seçimlerde; seçim malzemeleri alımları, filigranlı oy pusulası kağıdı ve filigranlı oy zarfı kağıdı alımı ile oy pusulası basım hizmeti alımı ihalelerinde sıkıntılar yaşanmakta olup, söz konusu alımlar için yapılacak olası bir açık ihalenin, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa göre sonuçlanması 90-120 gün sürmektedir.

2011 yılında yapılan milletvekili genel seçimlerine münhasır olarak seçim malzemelerinin ivedilikle temin edilmesi hususunda, 6111 sayılı Kanunla; 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa eklenen Geçici 13. madde ile o yıla ait olmak üzere geçici madde işletilmiştir.

2014 yılı içinde yapılacak Cumhurbaşkanlığı seçiminde (2 nci tur ihtimali de gözetilerek) yurt dışında yaşayan seçmen vatandaşlarımıza temsilciliklerde veya kiralanarak tahsis edilecek mahallerde sandık kurmak suretiyle, oylarını kullanmaları sağlanacağından, yurtdışı ve yurtiçi seçim harcamalarında beklenmeyen durumlarla karşılaşılması olasılık dahilindedir.

Bu itibarla; 2014 yılı içinde yapılacak mahalli idareler genel seçimleri ile Cumhurbaşkanlığı seçimi ve devamında yapılacak müteakip seçimlere ait seçim malzemelerinin seçimlere hazırlık dönemi ile seçim takvimi süresinde ivedilikle temini bakımından, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22/i maddesinde teklifimiz doğrultusunda bir değişikliğin yapılmasında fayda görülmektedir.

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve

Turizm Komisyonu

Esas No: 2/1784

31/10/2013

Karar No: 17

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Yozgat Milletvekili Yusuf BAŞER ve Isparta Milletvekili Süreyya Sadi BİLGİÇ ile 11 Milletvekili tarafından hazırlanarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 22/10/2013 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen 2/1784 esas numaralı "Kamu İhale Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi", Komisyonumuzun 30/10/2013 tarihinde yaptığı on sekizinci toplantısında, Maliye Bakanlığı, Kamu İhale Kurumu Başkanlığı, Yüksek Seçim Kurulu Başkanlığı ve Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğü temsilcilerinin katılımlarıyla incelenip görüşülmüştür.

Teklif ile, sadece seçim dönemi bitmeden önce seçimlerin yenilenmesine veya ara seçime ya da Anayasa değişikliklerinin halkoyuna sunulmasına karar verilen hallerde değil; süresinde yapılan milletvekili genel seçimleri, mahalli idareler genel seçimleri ile Cumhurbaşkanlığı seçimlerinde de kullanılan seçim malzemeleri, filigranlı oy pusulası kağıdı ve filigranlı oy zarfı kağıdı alımı ile oy pusulası basımı, oy zarfı yapımı hizmetleri ile bu seçimlere yönelik her türlü seçim malzemelerinin alımı ile yurt dışı seçim harcamaları ve oy pusulası basım hizmetlerinin ivedilikle gerçekleştirilebilmesi için bu hizmetlerin doğrudan temin yoluyla alınabilmesi öngörülmektedir.

Teklifin tümü üzerinde yapılan görüşmelerde; 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununda değişiklik yapılmasını öngören ve seçimlerle ilgili bir düzenleme getiren böyle bir kanun teklifinin Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu yerine mali ve hukuki yönlerden incelemek üzere Plan ve Bütçe Komisyonu ile Adalet Komisyonunda görüşülmesinin daha doğru olacağı, buna karşılık 4734 sayılı Kanun ilk çıktığı dönemde esas komisyon olarak Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunda görüşüldüğünü, bu Kanun üzerinde yapılmasını öngören kanun teklifi ve tasarılarının teamülen Komisyonumuza havale edildiği, 4734 sayılı Kanunun 22'nci maddesinin (i) bendinde sadece süresinden önce yapılan seçimlerde ve Anayasa değişikliğinin halkoyuna sunulmasına karar verilen hallerde filigranlı oy pusulası kağıdı ve filigranlı oy zarfı kağıdı alımı ile oy pusulası basım hizmeti ile sınırlı olarak doğrudan temin yolu ile hizmetin alınabileceğinin düzenlendiğini, mevcut durumda süresinde yapılacak genel ve mahalli idareler seçimleri ile 2014 yılında yapılacak Cumhurbaşkanlığı seçiminde kullanılacak seçim malzemeleri alımında eşik değerler de göz önüne alındığında açık ihale yapma zorunluluğunun bulunduğunu, bu ihalelerin sonuçlandırılmasının 90-120 gün sürdüğünü ve bu durumda özellikle seçim takvimine göre siyasi parti ve bağımsız adayların kesinleşme tarihinden sonra oy pusulası basımının 20-22 gün arasında sınırlı olması ve 2014 yılında yapılacak Cumhurbaşkanlığı seçiminin 2'nci tura kalma ihtimali ve 2'nci turun 1 hafta gibi kısa bir sürede yapılması zorunluluğu gibi çeşitli sorunlara yol açtığı ve bu nedenle böyle bir değişiklik yapılmak istendiği, demokrasilerin temelinde seçimlerin yer aldığı ve seçimlerin her türlü şaibeden uzak olabilmesi ve her aşamasında demokratik yönetim sisteminin bir

gereği olarak şeffaflık ve saydamlığın sağlanması gerektiği, bu bakımdan da seçim malzemelerinin alımında açık ihale usulünün terk edilmemesi gerektiği, açık ihale usulü yerine doğrudan temin yolunun benimsenmesinin seçimlerin güvenliğini tehlikeye sokacağı, sadece ihale yönteminin değiştirilmesinin seçimlerin güvenliğini tehlikeye atmayacağı, doğrudan temin yoluyla alımların da Sayıştay ve yargı denetimine tabi olduğu, dolayısıyla doğrudan temin yoluyla alımların denetime tabi olmayacağı anlamına gelmeyeceği ifade edilmiştir.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmelerden sonra maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir.

Teklifin 1'inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 2'nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 3'üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Teklifin tamamı, kanun yapım tekniği ve "Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" doğrultusunda tümüyle gözden geçirilmiştir.

İçtüzüğün 45'inci maddesi uyarınca Genel Kurul çalışmalarında Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunu temsil etmek üzere Burdur Milletvekili Hasan Hami YILDIRIM, İstanbul Milletvekili Oktay SARAL ile Hatay Milletvekili Hacı Bayram TÜRKÖĞLU özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Kâtip
<i>İdris Güllüce</i>	<i>Oya Eronat</i>	<i>Fatih Han Ünal</i>
İstanbul	Diyarbakır	Ordu
Üye	Üye	Üye
<i>Ali Halaman</i>	<i>Tülay Selamoğlu</i>	<i>Yıldıray Sapan</i>
Adana	Ankara	Antalya
Üye	Üye	Üye
<i>Hasan Hami Yıldırım</i>	<i>Zülfü Demirbağ</i>	<i>Derya Babbak</i>
Burdur	Elazığ	Gaziantep
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
<i>Hacı Bayram Türkoğlu</i>	<i>Durmuş Ali Torlak</i>	<i>Haluk Eyidoğan</i>
Hatay	İstanbul	İstanbul
(Bu raporun özel sözcüsü)	(İmzada bulunamadı)	(Muhalefet şerhi ektedir)
Üye	Üye	Üye
<i>Oktay Saral</i>	<i>İlyas Şeker</i>	<i>İdris Yıldız</i>
İstanbul	Kocaeli	Ordu
(Bu raporun özel sözcüsü)		(Muhalefet şerhim ektedir)
	Üye	
	<i>Sakine Öz</i>	
	Manisa	
	(Muhalefet şerhim ektedir)	

KARŞI GÖRÜŞ YAZISI

Teklif ile 4.1.2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22 nci maddesinin (i) bendinde, “Seçim dönemi bitmeden önce seçimlerin yenilenmesine veya ara seçime ya da Anayasa değişikliğinin halkoyuna sunulmasına karar verilen hallerde; Yüksek Seçim Kurulu tarafından yapılacak filigranlı oy pusulası kağıdı ve filigranlı oy zarfı kağıdı alımı ile oy pusulası basım hizmeti alımı, mahalli seçimlerde ise İl Seçim Kurulu başkanlıkları tarafından alınacak oy pusulası basım hizmeti alımı.” şeklinde yer alan hükmün, 13.2.1011 tarihli ve 6111 sayılı (torba) Kanunun geçici 13. maddesindeki hükmü de aşacak şekilde “Cumhurbaşkanının halk tarafından seçilmesi, Anayasa değişikliklerine ilişkin kanunların halkoyuna sunulması, milletvekili genel ve ara seçimleri, mahalli idareler ile mahalle muhtarlıkları ve ihtiyar heyetleri genel ve ara seçimi dönemlerinde Yüksek Seçim Kurulunun ihtiyacı için yapılacak filigranlı oy pusulası kağıdı ile filigranlı oy zarfı kağıdı alımı, oy pusulası basımı, oy zarfı yapımı hizmetleri ile bu seçimlere yönelik **her türlü seçim malzemelerinin alımı ile yurtdışı seçim harcamaları, il seçim kurulu başkanlıktan tarafından alınacak oy pusulası basım hizmeti alımı.**” şeklinde değiştirilmesi öngörülmektedir.

Böylece, erken seçim, ara seçim ve Anayasa değişikliğinin halkoyuna sunulması ile sınırlı olan “doğrudan temin yöntemi” ile Yüksek Seçim Kurulu tarafından yapılacak filigranlı oy pusulası kağıdı ve filigranlı oy zarfı kağıdı alımı ile oy pusulası basım hizmeti alımı, mahalli seçimlerde ise İl Seçim Kurulu başkanlıkları tarafından alınacak oy pusulası basım hizmeti alımı **işleri, tüm seçimlere genelleştirilmenin yanında ayrıca, “her türlü seçim malzemelerinin alımı ile yurtdışı seçim harcamaları, il seçim kurulu başkanlıkları tarafından alınacak oy pusulası basım hizmeti alımı.”** şeklinde genişletilmektedir.

Bunun gerekçesi olarak da süresi içinde yapılan seçimlerde kullanılan oy sandığı, oy verme kabini, oy verme mührü ve seçimlerde kullanılan her türlü kırtasiye malzemelerinin, kamu kurum ve kuruluşları adına merkezi alma işlevi gören DMO aracılığı ile satın alma işleminin yürütüldüğü ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümleri doğrultusunda alımlarının yapıldığı; eşik değerler gözetildiğinde alımın açık ihale usulüyle yapılmasının zorunlu olduğu; birleşik oy pusulasının basımının siyasi parti ve bağımsız adayların kesinleşmesinden sonra olabileceği; oysa seçim takvimine göre bu sürenin 20-22 gün ile sınırlı olduğu ve sınırlı sürenin en az 90-120 gün gerektiren açık ihale usulüyle ihaleye yetmediği ileri sürülmektedir.

4734 sayılı Kanunun 22 nci maddesine mevcut (i) bendi, 20.11.2008 tarihli ve 5812 sayılı Kanunun 8. maddesiyle eklenmiştir. Bu bağlamda, 28 Mart 2004 Mahalli İdareler Seçimleri ile 22 Temmuz 2007 Genel Seçimlerinin her türlü giderleri, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümlerine göre yapılan ihalelere dayalı olarak edinilmiştir. Dolayısıyla, gerekçelerin maddi dayanağı ile tutarlılığı bulunmamaktadır.

4734 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasına göre, ihalelerde saydamlığın, rekabetin, eşit muamelenin, güvenirliliğin, gizliliğin, kamuoyu denetiminin, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasının ve kaynakların verimli kullanılmasının sağlanması, 4734 sayılı Kanunun temel ilkeleridir ve idareler bu ilkelere uymakla yükümlüdür.

Doğrudan temin yöntemi ise, ihtiyaçların bu temel ilkelere uymadan karşılanması demektir. Çünkü, 4734 sayılı Kanunun 5. maddesinde doğrudan temin, ***“Bu Kanunda belirtilen hallerde ihtiyaçların, idare tarafından davet edilen isteklilerle teknik şartların ve fiyatın görüşülerek doğrudan temin edilebildiği usul”*** olarak tanımlanmış ve 22. maddesinde ise doğrudan teminin, ihtiyaçların ilan yapılmaksızın, teminat alınmaksızın, ihale komisyonu kurmaksızın ve yeterli kuralları aramaksızın ihale yetkilisinin görevlendireceği kişi veya kişiler tarafından piyasada fiyat araştırması yapılması suretiyle yapılacağı belirtilmiştir.

Oysa, demokrasilerin temelinde seçim yatmaktadır. Seçimlerin her türlü şaibeden uzak olması, her türlü aşamasında demokratik yönetim sisteminin gerektirdiği saydamlığın sağlanması gerekmektedir.

Öte yandan, ihalelerin açık ihale usulündeki ilanı eşik değerlere göre, 7 ile 40 gün arasında bir süre gerektirmekte; 15 gün de onay süresi bulunmaktadır.

Kaldı ki, ihalenin açık ihale usulüyle yapılması, sürenin yetmemesine yol açıyorsa, seçim sürecindeki süreleri yeniden düzenlemek gerekirken; her türlü seçim harcamalarının doğrudan temin kapsamına alınmasında, gerçekçilik yanında iyi niyet de bulunmamaktadır.

Bahse konu kanun teklifinin maddeleri incelendiğinde, içeriğin tümüyle mali ve hukuki uzmanlık bilgisi içerdiği, dolayısıyla öncelikle Plan ve Bütçe Komisyonu, Adalet Komisyonu, Anayasa Komisyonu, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu bünyesinde müzakere edilmesi gerektiği açıktır. Mali hesaplamalar, kanunun bütçeye olası yükleri, örnek ihale süreçleri, “açık ihale” ve “doğrudan temin” usullerinin seçimlere gölge düşürmeyecek, ekonomik açıdan şaibe bulaştırmayacak bir netlikte belirlenmesi, birtakım kuruluşlara rekabete aykırı olarak kar sağlamayacak titizlikle müzakere edilerek saptanması gerekmektedir. Bu ilkeler doğrultusunda, kamu ihale mevzuatına ilişkin ihtisas gerektiren bir konuda, “esas komisyon”un Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu’nun belirlenmiş olması, yasama sürecini niteliksiz kalan bir “siyasal” tercihtir.

Ülkemizin ekonomik ve siyasal geleceği, “seçimlerin güvenliği”, “mali denetim”, “şeffaf ve hesap verebilir” bir kamu yönetimi ilkelerinin gün geçtikçe budandığı süreçte, olumsuz yönde seyretmektedir. Öncelikle; önemli kanun düzenlemeleri, hükümet tasarısı yoluyla değil, hükümet partisi milletvekillerine kanun teklifi verdirmek suretiyle gerçekleştirilmektedir. Bu yolla, yasama sürecindeki gerçek niyetler gizlenmekte, kanun tekliflerinin gerekçeleri muğlak biçimde ve ihtisas alanlarının yerleşik temel kuralları çoğunlukla dikkate alınmadan hazırlanmakta ve kamuoyunun bilgilendirilme süreci aksatılmaktadır. Ardından; konusunda uzman komisyonlarda görüşülmesi gereken kanun düzenlemeleri, konuyla en az ilgili olabilecek komisyonlarda tartışmaya zorlanmaktadır.

Komisyonla taşınan bu kanun teklifinde de görüldüğü üzere, imza sahibi milletvekilleri arasında Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu’nun üyeleri yoktur. Teklif, itirazımızı bünyesinde barındırmakta ve yedi (7) Adalet Komisyonu, üç (3) Plan ve Bütçe Komisyonu, bir (1) Anayasa Komisyonu, iki (2) İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu üyesi milletvekilinin imzasını taşımaktadır. İlgili komisyonların üyeleri, altlarında kendi imzalarını taşıyan bir teklifi, ihtisas komisyonlarında görüştürmeyerek, yasama sürecinin saygınlığına ve yasal düzenlemelerin nitelikli bir biçimde müzakere edilerek hazırlanmasına gölge düşürmektedir.

Kanun teklifinin görüştürüldüğü komisyon hatalı olmakla birlikte, görüşme takvimi de manidardır. Bütçe sürecine giren TBMM, bu yoğun gündeminde gelecek yıllara ait bütçede ayrıntılı tartışılması gereken bir kanun teklifini dar bir görüşme takvimine bağlamıştır. “*Seçim ekonomisi izleyecek bir bütçe hazırlığında değiliz*” ifadesini kullanan Maliye Bakanlığı’nın, bu kanun teklifi yoluyla seçimlerin, referandumun mali seyrini etkileyecek bir düzenlemeye bu dönemde girilmesine seyirci kalması kabul edilemez.

Seçimlerin ve Anayasa referandumunun mali yükünü tümüyle belirleyecek bu kanun teklifi, Kamu İhale Kurumu’nun denetim yetkisini “doğrudan temin” usulüyle kaldırmayı öngörmektedir. Teklif, bu biçimiyle yasalışırsa, kamu zararı konusundaki şüpheler azalmayacak, bütçenin hesap veren ve denetlenen yönü zedeleneyecektir.

Ekonomik ve mali açıdan denetim, şeffaflık, rant ve hesap verme sorunlarını büyütecek bu teklif, siyasal açıdan da yasama organının çalışma takvimini ve demokratik teamülleri değiştirebilecektir.

Hükümet, bu teklif yasalastığı taktirde, Anayasa’nın yazım süreci ve seçim takvimi konusunda yapabileceği değişikliklerle, oy pusulası ihalesinin alacağı süreyi tümüyle kendi lehine çevirebilecek, deyim yerindeyse, “siyasal ajanda”sını yasama organına dayatabilecek, yeni Anayasa’yı bir “oldu bitti”ye getirerek, kendi taslağını acilen referanduma sunmanın yolunu zorlayabilecektir. Aynı sorun, Cumhurbaşkanlığı seçimleri ile genel ve yerel seçimlerin ilerleyen tarihlerdeki takvimi üzerinde değişiklik yapma konusunda ortaya çıkmaktadır. Siyaset kurumunun ve toplumumuzun siyasal katılım yollarının, yeni Anayasa konusundaki kamuoyu taleplerinin kanun teklifindeki gibi mali düzenlemeler yoluyla manipüle edilmesi, demokratik ve hesapverebilen bir yönetimde kabul edilemez bir husustur.

Kanun teklifinin imza sahipleri, “kamu ihalesi”ni adeta bir “vakit kaybı” olarak görmekte ve “mali denetim”i otoriter siyasetin önünde bir engel saymaya devam etmektedir. Hesap verebilen, şeffaf ve kamu zararına kapı aralamayacak bir bütçe, denetlenen kamu harcamaları, demokrasinin ve yasama organının güvencesidir. Teklif, içeriği itibariyle, bu ilkeleri hiçe saymakta ve ilerleyen yıllarda belirebilecek kamu zararının zeminini hazırlayarak “yolsuzluğun resmi belgesi” olarak anılma tehlikesini taşımaktadır.

Haluk Eyidoğan

İstanbul

Sakine Öz

Manisa

İdris Yıldız

Ordu

YOZGAT MİLLETVEKİLİ YUSUF BAŞER VE
İSPARTA MİLLETVEKİLİ SÜREYYA SADI
BİLGİÇ İLE 11 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ

KAMU İHALE KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22 nci maddesinin birinci fıkrasının (i) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"i) Cumhurbaşkanının halk tarafından seçilmesi, Anayasa değişikliklerine ilişkin kanunların halkoyuna sunulması, milletvekili genel ve ara seçimleri, mahalli idareler ile mahalle muhtarlıkları ve ihtiyar heyetleri genel ve ara seçimi dönemlerinde Yüksek Seçim Kurulunun ihtiyacı için yapılacak filigranlı oy pusulası kağıdı ile filigranlı oy zarfı kağıdı alımı, oy pusulası basımı, oy zarfı yapımı hizmetleri ile bu seçimlere yönelik her türlü seçim malzemelerinin alımı ile yurtdışı seçim harcamaları, il seçim kurulu başkanlıkları tarafından alınacak oy pusulası basım hizmeti alımı."

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE
TURİZM KOMİSYONUNUN KABUL
ETTİĞİ METİN

KAMU İHALE KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3- Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

