



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih:

Sayı:

22.11.2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

4982 Sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur. Gereğini arz ederim.

Av. Dilek Akagün YILMAZ
Uşak Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI				
Tali Komisyon	Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor			
Esas Komisyon	Adalet			
Tarih:	28 Kasım 2013		E. No: 2/1880	
Ysm.Uzm.	Bşk.Yrd.	Başkan	Gn.Sek.Yrd.	Gn.Sek.
TBMM BAŞKANI				

T.B.M.M.	
CUMHURİYET HALK PARTİSİ	
GRUP BAŞKANLIĞI	
2013	



22 Kasım 2013

T B M M 
KÜTÜPHANE VE ARŞİV HİZM. BAŞKANLIĞI

22 Kasım 2013

No !

260185

GENEL GEREKÇE

ÖSYM tarafından her yıl yapılan merkezi seçme sınavları, sayıları milyonları bulan üniversite adayını, ailelerini ve öğretmenleri doğrudan ilgilendirmektedir.

Aylarca süren sınava hazırlık döneminde gerek gelecek kaygısı taşıyan ve sınav stresi yaşayarak sosyal yaşamdan soyutlanan adayların huzursuzluğu, gerekse sınav için yapılan harcamaların yarattığı ekonomik sıkıntıların bedeli ağır olmaktadır.

Bu büyük bedeli en başta adaylar olmak üzere, aileler ve genelde toplumumuz ödemekte, buna karşılık ÖSYM'den açık, sorgulanabilir, tarafsız bir sınav süreci beklenmektedir.

Ancak ÖSYM'nin son yıllarda güvenilirlik açısından kuşkulara yol açan ve dava konusu olan sınavları da kamuoyunca bilinmektedir. Söz konusu sınavlara ilişkin açılan soruşturmalar ve iptal davaları da kamuoyunu tatmin edecek biçimde sonuçlandırılmamıştır.

Üstelik ÖSYM Başkanlığının internet sitesinden yapılan 3 Kasım 2013 tarihli açıklamaya göre, yaklaşık 9 aydır açık uçlu sorularla sınav projesi üzerinde çalışıldığı, bu kapsamda Ankara'da bir deneme sınavı yapıldığı, açık uçlu sorularla hazırlanan sınavların önümüzdeki yıllarda aday sayısının az olduğu sınavlarla başlayacağı, kurumsal yeteneğin gelişmesine paralel olarak zaman içerisinde daha büyük çaplı sınavlarda da bu uygulamanın yaygınlaşacağı belirtilmektedir.

Açıklı uçlu sorularla yapılan sınavların değerlendirmesinde görev yapacak öğretmenlerin gerek dünya görüşlerinin, gerekse şahsi yorumlarının ve kanaatlerinin sınava giren adaylar arasında eşitsizliğe yol açması, yazılı ifade de güçlük çeken veya yazısının okunmasında sorun olabilecek adayların değerlendirmelerinde yaşanacak güçlükler, yüz binlerce adayın girdiği KPSS, LYS, LGS gibi sınavların açık uçlu sorularla yapılması durumunda bu sınavların değerlendirmesinin ne kadar zamanda yapılabileceği gibi pek çok konuda da soru işaretleri mevcuttur.

Son yıllarda skandal olarak nitelenen kopya olaylarıyla gündeme gelen ÖSYM'nin söz konusu açıklaması kamuoyunda ciddi soru işaretleri yaratmış ve endişeye neden olmuştur.

Tüm bunlara rağmen kamuoyunda "torba yasa" diye bilinen 6495 sayılı; Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 33. Maddesinde, 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun 2.maddesine bir fıkra eklenmiş ve "ÖSYM tarafından uygulanan sınavlar ve sonuçlarına ilişkin soru ve cevaplar" Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamı dışına çıkarılmıştır.

Söz konusu değişiklik ile milyonlarca yurttaşımızı ilgilendiren bir konuda açıklık ve hesap verilebilirliği sağlama ile bireyin devlet karşısında korunmasını amaçlayan bilgi edinme hakkı ortadan kaldırılmış, bireyin hak arama özgürlüğü engellenmiştir. Oysa bilgi edinme hakkı anayasal bir haktır. Vatandaşların kamusal hizmetle yükümlü kurum ve kuruluşların çalışmalarını izlemesi ve bilgilenmesi de idarenin görevleri arasındadır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 'ifade özgürlüğü' başlığını taşıyan 10. maddesinde ifade özgürlüğünün milli güvenlik gibi konular söz konusu olduğunda kısıtlanabileceği belirtilmiştir. Nitekim ilgili yasanın ilk halinde bilgi edinme hakkının sınırı; Yargı denetimi dışında kalan işlemler, Devlet sırrına ilişkin bilgi veya belgeler, Ülkenin ekonomik çıkarlarına ilişkin bilgi veya belgeler, İstihbarata ilişkin bilgi veya belgeler, İdarî soruşturmaya ilişkin



bilgi veya belgeler, Adli soruşturma ve kovuşturmaya ilişkin bilgi veya belgeler, özel hayatın gizliliği ve Haberleřmenin gizliliği başlıklarıyla belirlenmiştir. Görüldüęü üzere ÖSYM tarafından uygulanan sınavlara ilişkin soru ve cevapların bilgi edinme hakkından muaf tutulması ile kamu kaynaklarıyla üretilen bilgi gereksiz yere kısıtlanmış , “gizlilik” kavramının keyfi biçimde kullanılmasına yol açmıştır.

Tüm bu nedenlerle demokratik hukuk devletinin gereği olarak, hak ihlaline yol açan, ÖSYM tarafından uygulanan sınavlar ve sonuçlarına ilişkin soru ve cevapları "Bilgi Edinme Kanunu" kapsamı dışına çıkartan maddenin yürürlükten kaldırılması amaçlanmıştır.



**4982 SAYILI BİLGİ EDİNME HAKKI KANUNU'NDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR
KANUN TEKLİFİ**

Madde 1 -12/7/2013 tarihli 6495 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 33. Maddesiyle 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'na eklenen 2. Maddenin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

Madde 2 – Bu kanun yayımlandığı tarihte yürürlüğe girer.

Madde 3- Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

