



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 3 Ekim 2013
Sayı: 1127

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu'nda değişiklik yapılmasına ilişkin kanun teklifim ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Av. Gürkut ACAR
Antalya Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI					
Tali Komisyon					
Esas Komisyon	Adalet				
Tarih:	07 Ekim 2013		E. No: 2/1758		
Ysm.Uzm.	Esk.Yrd.	Başkan	Gn.Sak.Yrd.	Gn.Sek.	
TBMM BAŞKANI					



TMMM KANUNLAR ve KARARLAR BSK.LİĞİ
04 Eylül 2013
Numara:

TMMM KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
04 Eylül 2013
No: 240508

GENEL GEREKÇE

Devletlerin ve toplumların ayakta kalabilmesi için en temel koşul adalettir. Adaletin olmadığı yerde hiçbir şey ayakta kalmaz.

AKP iktidarının uygulamalarıyla birlikte Türkiye’de adalete olan güven ciddi şekilde sarsılmıştır. Adalet ve hukuk devleti en çok tartışılan kavramlar haline gelmiştir. Mahkemelerin verdiği kararlar kamuoyunda ciddi şekilde tartışılmakta, kamu vicdanında mahkum olmaktadır.

Adaletin gerçekleşmesinde, yargı bağımsızlığı en temel koşuldur. Bunun da en önemli unsurlarından birisi hakimlerin hür iradeleri ve vicdanlarıyla karar verebilmesini sağlayacak ortamın oluşturulmasıdır. Ancak, Anayasa değişikliklerinin ardından Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’nun yapısı ve üyeleri değiştirilmiş, Adalet Bakanlığı’nın bürokrati olan hakim ve savcılar HSYK’ya seçilmiştir.

Bu değişikliklerin ardından da yargı bağımsızlığına ilişkin var olan şikayetlerde ciddi artışlar olmuştur. Hakim ve savcı atamaları ve yer değiştirmelerinde de ciddi sıkıntılar yaşanmakta, haksızlığa uğradığını belirten hakim ve savcılarının sayısı giderek artmaktadır.

Ayrıca hakim ve savcılarının işe alımlarında da kadrolaşma anlayışıyla hareket edildiği, belirli bir inanç sisteminin ya da yaşam biçiminin dışında davranış sergileyen adayların, mülakat ve adaylık eğitimi aşamasında başarısız kılındığına ilişkin ciddi yakınmalar kamuoyuna yansımaktadır.

Son olarak Didem Yaylalı adlı hakim adayının psikolojik sorunlar yaşaması ve yaşamını yitirmesi ile sonuçlanan sürecin, adaylık eğitimi döneminde maruz kaldığı ayırıcı davranışlardan kaynaklandığı savunulmaktadır.

Bu yapılanma, yargıçların güven içinde çalışmalarını sağlayacak bir ortam sunmaktan uzaktır. Yargıçların güvenli şekilde çalışmadığı bir ortamda, yargı bağımsızlığından ve adaletten söz edilemez. Hakimlerin ve savcılarının işe alınmaları, atama ve nakillerinde objektif ölçütlerin geçerli olacağı bir sistemin kurulması zorunludur.

Öncelikle hakim ve savcılarının işe alımında önemli ölçüde etkili olan mülakat kurulunun, Adalet Bakanlığı’nın etkisinden kurtarılması gereklidir. Mülakat kurulunda, yüksek yargı kurumlarından temsilciler ile yargının bir unsuru olan avukatların da temsil edilmesi yararlı olacaktır.

Ayrıca mülakat sürecinin her aşamasının sesli ve görüntülü kayda alınması yoluyla keyfiliklerin önüne geçilmesi, mülakatlarda başarısızlık ve adaylığa son verme kararlarının gerekçeli olarak alınması ile bu kararlara karşı yargı yolunun açılması gereklidir.

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1-Mülakat kuruluna Yargıtay, Danıştay, Sayıştay ve Türkiye Barolar Birliği temsilcisinin de girmesi ve mülakat süreçlerinin sesli ve görüntülü kayda alınması, başarısızlık kararlarının gerekçeli olarak alınması hedeflenmiştir.

MADDE 2-Hakim ve savcılarının adaylık döneminde görevlerine son verme kararlarının gerekçeli olarak alınması ve bu kararlara karşı yargı yolunun açılması amaçlanmıştır.

MADDE 3- Yürürlük maddesidir.

MADDE 4- Yürütme maddesidir



HAKİMLER VE SAVCILAR KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 24/2/1983 tarih ve 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununun 9/A maddesinin 6 ncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve 11 inci fıkra olarak aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Mülakat Kurulu; Yargıtay, Danıştay ve Sayıştay genel kurullarının seçeceği birer, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu’nun seçeceği iki, Türkiye Adalet Akademisi Yönetim Kurulunun her sınav için kendi üyeleri arasından belirleyeceği bir ve Adalet Bakanlığı’nın belirleyeceği bir üye olmak üzere toplam yedi üyeden oluşur.”

“Mülakat sürecinin tüm aşamaları görüntülü ve sesli olarak kayda alınır. Mülakatta başarısızlık kararı gerekçeli olarak alınır.”

MADDE 2-Hakimler ve Savcılar Kanununun 12 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Göreve son verme kararları gerekçeli olarak alınır ve kararlara karşı idari mahkemelerde dava yolu açıktır.”

MADDE 3- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

