

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

18 Mart 2014

Sayı : 64272063- 610-802
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-38914)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 18.02.2014 tarih ve 43452547-120.00-165163 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Levent GÖK' ün tarafıma tevcih ettiği 7/38914 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı (2 Sayfa)

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN LEVENT GÖK' ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/38914)

Sorular 1, 2, 3:

10.09.2013 tarihinde verdiğim 7/30904 esas sayılı yazılı soru önergeme tarafınızca verilen 14 Kasım 2013 tarihli 3070 sayılı yanıt yazıda;

“Elektriği haksız yere kesilen abonelerden bir de açma/ kapama bedeli alındığından bilgi sahibi misiniz? Bu uygulamayı doğru buluyor musunuz? Bulmuyorsanız, bu haksız uygulamanın sürdürülmesini önlemek için ne yapmayı düşünüyorsunuz?” “içerikli 6. Sorumu ; “Enerji kesme ve sayaç mühürleme gibi işlemler, mevzuatta belirlenen hükümler çerçevesinde yürütülmektedir.” biçimindeki Enerjisa Başkent Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi yazısına aracılık etmek suretiyle cevaplamıştınız. Bu bağlamda;

- Mevzuatta herhangi bir kesme işlemi yapılmadan kesme/ açma bedeli alınacağına dair bir hüküm var mıdır?

- Böyle bir hüküm varsa, bunun doğru olduğuna inanıyor musunuz? Uygulamayla abonelerin mağdur edildiklerinden bilgi sahibi misiniz? Durumu düzeltmek ve mağduriyetleri gidermek için ne yapacaksınız?

- Haksız yere alınan kesme/açma bedellerinin iadesini sağlayacak bir düzenlemeyi ne zaman sağlayacaksınız?

Cevaplar 1, 2, 3 :

30/03/2013 tarihinde yürürlüğe giren 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 1 inci maddesine göre elektriğin yeterli, kaliteli, sürekli, düşük maliyetli ve çevreyle uyumlu bir şekilde tüketicilerin kullanımına sunulması, rekabet ortamında özel hukuk hükümlerine göre faaliyet gösteren, mali açıdan güçlü, istikrarlı ve şeffaf bir elektrik enerjisi piyasasının oluşturulması ve bu piyasada bağımsız bir düzenleme ve denetim yapılması amaçlanmaktadır. Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi, aynı maddenin dördüncü fıkrasının (e) bendi, 16 ncı maddesi ve Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrası gereğince, dağıtım şirketleri ve görevli tedarik şirketleri lisanslarında belirlenen faaliyet bölgelerinde Kanun, yönetmelik, tebliğ, kurul kararları, lisans hükümleri ve ilgili diğer ikincil mevzuata uygun olarak faaliyetlerini yürütmekle yükümlüdür.

Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrası ile Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 54 üncü maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, Kanun kapsamında tanımlanan elektrik dağıtım şirketlerinin ilgili mevzuat kapsamındaki faaliyetleri ile uygulamalarının periyodik inceleme ve denetiminin, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından yapılacağı ancak periyodik inceleme ve denetim dışında Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından gerekli görülmesi halinde, Kanunun 9 uncu ve 16 ncı maddeleri çerçevesinde, dağıtım şirketlerinin ilgili mevzuat kapsamındaki faaliyetleri ile uygulamalarının inceleme ve denetiminin, EPDK tarafından yapılabileceği hükme bağlanmıştır. Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrası ile Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 54 üncü maddesinin birinci fıkrası uyarınca, görevli tedarik şirketlerinin Kanun kapsamındaki faaliyetleri ile uygulamalarının inceleme ve denetiminin EPDK tarafından yapılması öngörülmektedir. Bu doğrultuda, görevli tedarik şirketlerinin ve dağıtım şirketlerin faaliyetlerinin incelenmesi ve denetimi re’sen, ihbar veya şikâyet üzerine yapılabilmektedir.

Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (mm) bendinde, elektriği kendi kullanımı için alan kişi “tüketici” olarak tanımlanmaktadır. Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği’nin 28 inci ve 29 uncu maddesi ile elektrik piyasasında tüketici şikâyetlerinin alınmasına, incelenmesine ve çözülmesine ilişkin bir sistem oluşturulmuştur. Buna göre, tüketicinin dağıtım şirketi veya görevli tedarik şirketi uygulamaları ile ilgili olarak bireysel bir şikâyetinin bulunması durumunda; öncelikle söz konusu hizmeti sunan, uygulamayı yapan ve sorunu gidermekle yükümlü olan Şirkete başvuru yapması gerekmektedir. İlgili şirket şikâyet

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN LEVENT GÖK' ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/38914)

başvurusu hakkında onbeş işgünü içinde herhangi bir işlem yapmazsa ya da tüketicinin şirket tarafından öngörülen işlemin ilgili mevzuata aykırı olduğu iddiası varsa ve bu sebeple şirketle arasında bir anlaşmazlık ortaya çıkmışsa, tüketicinin şikâyetine dayanak oluşturan tüm bilgi ve belgeleri içeren bir dilekçe ile Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na başvurma hakkı bulunmaktadır.

EPDK yukarıda açıklanan koşulları taşıyan tüketici şikâyet başvurularını değerlendirmeye almakta ve dağıtım şirketi ya da görevli tedarik şirketi tarafından yapılan işlem veya uygulamayı ilgili mevzuata uygun olup olmadığı yönünden dosya üzerinde inceleyerek sonuçlandırmaktadır. Bunun yanında, dönem dönem şikâyetlerin yoğunlaştığı konularda şikâyetlerin çözümünü teminen şirketlere ilişkin yerinde incelemeler de yapılmaktadır.

Yönetmeliğin 25 inci maddesinin birinci fıkrasında, müşterinin perakende satış sözleşmesi sona ermesine rağmen yeni sözleşme akdetmemesi, kaçak veya usulsüz elektrik enerjisi tüketmesi, perakende satış sözleşmesi kapsamında öngörülen ödemeleri zamanında yapmaması nedeniyle dağıtım şirketi tarafından kesilmiş olan elektrik enerjisinin yeniden bağlanması için müşteri tarafından kesme-bağlama bedeli ödenmesi gerektiği belirtilmiştir. Bu çerçevede, aynı maddenin ikinci fıkrasında, söz konusu bedelin dağıtım şirketi tarafından perakende satış şirketine bildirimini takip eden bir sonraki döneme ait ödeme bildirimine yansıtılması öngörülmüştür. Diğer taraftan, dağıtım şirketince fiilen elektriği kesilmeyen aboneden kesme-bağlama bedeli talep edilemeyeceği düzenlenmiştir. Bunun yanında, aynı maddenin üçüncü fıkrasında, kesme-bağlama bedellerinin her yılın Ekim ayının sonuna kadar dağıtım lisansı sahibi tüzel kişiler tarafından belirlenerek Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na önerilmesi ve Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu onayı ile yürürlüğe konulması öngörülmüştür.

Görevli tedarik şirketi ve dağıtım şirketi uygulamalarında, fiilen kesme-bağlama işlemi yapılmadan kesme-bağlama bedeli alındığına ilişkin şikâyet ve bilgi edinme başvuruları ilgili mevzuat çerçevesinde incelenmektedir. Şirket uygulamasının açıklanan mevzuata uygun olmadığının tespiti halinde, Şirket tarafından "işlemin iptal" edilmesi, söz konusu işlem nedeniyle tahsil edilen bir bedel varsa "bedelin müşteriye iadesi" istenmekte, mevzuata uygun işlem yapılması hususunda gerekli uyarılarda bulunmaktadır. Aksi takdirde, Elektrik Piyasası Kanunu uyarınca ilgili yaptırımlar uygulanmaktadır.

Dolayısıyla, dağıtım şirketleri ve görevli tedarik şirketlerinin kesme-bağlama işlemi uygulamaları Kanun ve ilgili ikincil mevzuat kapsamında mevzuata uygun olup olmadığı yönünden incelenmekte, tüketiciler ilgili mevzuat hakkında bilgilendirilmekte ve mevzuata uygun olmayan uygulama tespiti halinde işlemin iptali ve haksız tahsil edilen bir bedel varsa tüketiciye iadesi sağlanmaktadır.