

34487

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Tutuklu bulunan Şırnak Milletvekili **Sayın Selma IRMAK**'ın talebi doğrultusunda aşağıdaki soruların Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı **Sayın Fatma ŞAHİN** tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99 maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Pervin BULDAN

BDP Grup Başkanvekili

Iğdır Milletvekili

Şırnak'ın Uludere ilçesine bağlı Roboski köyünde, 28 Aralık 2011 tarihinde TSK'ye ait savaş uçaklarının bombardımanı sonucu katledilen 34 vatandaşımızın aileleri hala mağduriyet yaşamaktadır. 2004 yılında askeri alanda mayına basarak bir ayağını kaybeden 27 yaşındaki Halil Encü'ye, Hakkâri Devlet Hastanesi'nde 2009 yılında aldığı engelli raporuyla SGK tarafından engelli maaşı bağlanmıştı. Ancak maaşının hiçbir gerekçe gösterilmeden kesilmesi üzerine Uludere Kaymakamlığı'na dilekçeyle başvuran Halil Encü'ye Uludere Kaymakamı tarafından devletin Roboskili ailelere ödenmek için 123 bin TL'lik manevi tazminatı ihtiyacınız olsaydı kabul ederdim cevabı verilmiştir. Aynı taleple Şırnak valiliğine de başvuran Halil Encü'ye yetkililer olumsuz yanıt vererek konunun muhatabının kendileri olmadığını söylemişlerdir.

Bu bağlamda;

- 1) Halil Encü'nün aldığı engelli maaşının hiçbir gerekçe gösterilmeden kesilmesinin hukuki gerekçesi nedir?
- 2) Engelli ve ihtiyacı olan bir kişiye yapılan ödemelerin kesilmesi sosyal devlet anlayışı ile ne kadar bağdaşmaktadır?
- 3) SGK'ya aylık maaş bağlanması talebinde bulunanların ilgili valiliğe müracaatı üzerine valilik tarafından tanzim edilecek aylık bağlanmaya ilişkin belgeler Sosyal Güvenlik Kurumu'na geldikten sonra SGK tarafından işlem yapılabileceğinden, Halil Encü'nün kanun kapsamında aylık bağlanması talebiyle ilgili valiliğe başvurmasına rağmen valiliğin konunun muhatabının kendileri olmadığı ifadesi prosedüre uygun mudur? Bu konuda başvuru usulü nasıldır?
- 4) Halin Encü'nün mağduriyetine neden olan bu uygulamadan sorumlu kamu görevlileri hakkında işlem yapmayı düşünüyor musunuz?