



T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı



Sayı : 54045643-610-1458
Konu : Yazılı Soru Önergeleri

07.05/2014
123 adet

40997-4119

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA GK 123

İlgi: 08.04.2014 tarihli ve 43452547-120.00-172386 sayılı yazı

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın TÜRELİ'ye ait 7/40997, İstanbul Milletvekili Umut ORAN'a ait 7/40998, Manisa Milletvekili Sakine ÖZ'e ait 7/40999, Mersin Milletvekili Vahap SEÇER'e ait 7/41000, Aydın Milletvekili Metin Lütfi BAYDAR'a ait 7/41001, Antalya Milletvekili Gürkut ACAR'a ait 7/41002, Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'e ait 7/41003, 7/41004, 7/41005, 7/41006, 7/41007, 7/41008, 7/41009, 7/41010, 7/41011, 7/41012, 7/41013, 7/41014, 7/41015, 7/41016, 7/41017, 7/41018, 7/41019, 7/41020, 7/41021, 7/41022, 7/41023, 7/41024, 7/41025, 7/41026, 7/41027, 7/41028, 7/41029, 7/41030, 7/41031, 7/41032, 7/41033, 7/41034, 7/41035, 7/41036, 7/41037, 7/41038, 7/41039, 7/41040, 7/41041, 7/41042, 7/41043, 7/41044, 7/41045, 7/41046, 7/41047, 7/41048, 7/41049, 7/41050, 7/41051, 7/41052, 7/41053, 7/41054, 7/41055, 7/41056, 7/41057, 7/41058, 7/41059, 7/41060, 7/41061, 7/41062, 7/41063, 7/41064, 7/41065, 7/41066, 7/41067, 7/41068, 7/41069, 7/41070, 7/41071, 7/41072, 7/41073, 7/41074, 7/41075, 7/41076, 7/41077, 7/41078, 7/41079, 7/41080, 7/41081, 7/41082, 7/41083, 7/41084, 7/41085, 7/41086, 7/41087, 7/41088, 7/41089, 7/41090, 7/41091, 7/41092, 7/41093, 7/41094, 7/41095, 7/41096, 7/41097, 7/41098, 7/41099, 7/41100, 7/41101, 7/41102, 7/41103, 7/41104, 7/41105, 7/41106, 7/41107, 7/41108, 7/41109, 7/41110, 7/41111, 7/41112, İzmir Milletvekili Aytun ÇIRAY'a ait 7/41113, Ankara Milletvekili Özcan YENİÇERİ'ye ait 7/41114, 7/41115, 7/41116, 7/41117, 7/41118, 7/41119 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER :
1-Önerge Görüşleri (31 sayfa)



T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi

:Sakine ÖZ

Manisa Milletvekili

Esas No

:7/40999

Ülkemiz genelinde, elektrik dağıtımının özelleştirilmesi sonrasında yaşanan ödeme sorunları birçok üreticimizi ve hane halkını mağdur etmektedir. Özellikle çiftçilerimiz, dağıtım özelleştirmesi öncesinde, ürünlerini sattıktan sonra elektrik borçlarını ödeme olanağından yararlanmakta iken; özelleştirme sonrasında firmaların aylık olarak tahakkuk eden elektrik faturaları ile karşılaşmaktadır. Mahsulünü kaldıramadan, eline nakit geçmeden sulama elektriğini ödeyemeyen üreticimiz, kesilen elektrik yüzünden sulama da yapamadığı için, ürününü büyük ölçüde kaybetme tehlikesi yaşamaktadır.

Elektrik dağıtım özelleştirmesinin yarattığı sorunlar devam ederken, 09/03/2014 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan karar, hukuki ve zirai açıdan yeni bir soruna yol açmak üzeredir. 2014/6052 Karar Sayısı ile Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Bakanlar Kurulu kararı, ‘Tarımsal sulamaya ilişkin elektrik borcu bulunan çiftçilere, bu borçları ödeninceye kadar, 2014 yılında yapılması gereken tarımsal destekleme ödemeleri yapılmaz.’ ibaresini taşımaktadır. Kamu eliyle yapılacak destekleme ödemelerini, özelleştirme kapsamındaki elektrik dağıtım firmalarının borç tahsiline bağlayan bu karar, binlerce üreticimizin yaşadığı mağduriyeti büyütecek niteliktedir. Karar, özel dağıtım firmalarının tahsilatını hızlandırmak uğruna, mevcut durumda zaten nakit bulma ve destekleme sorunu yaşayan üreticimize bir de “destekleme ödemesi”ni yapmama tehdidini içermektedir.

Alınan karar, Anayasamızın “*Tarım, hayvancılık ve bu üretim dallarında çalışanların korunması*” başlığına bağlı 45 inci maddesinde ifadesini bulan “Devlet, (...) tarımsal üretim planlaması ilkelerine uygun olarak bitkisel ve hayvansal üretimi artırmak maksadıyla, tarım ve hayvancılıkla uğraşanların işletme araç ve gereçlerinin ve diğer girdilerinin sağlanmasını kolaylaştırır.” hükmünün ihlaline dönük bir karar olma özelliğini taşımakta, sosyal devlet ilkesini gözardı etmektedir.

Ayrıca, geçtiğimiz günlerde sosyal medyada yayınlanan ve mahkeme kararıyla yapılmış dinlemelere dayalı (TAPE ID: 2445202860), İbrahim KALIN ile işadamı Abdullah TİVNİKLİ’ye ait 18/11/2013 tarihli ses kaydında ise, elektrik dağıtım firmalarının tahsilat sorunları görüşülmüştür. Bu ses kaydında, Recep Tayyip Erdoğan’ın Dicle Elektrik A.Ş’nin tahsil edemediği ve yüzde 60-70 oranında olduğunu iddia ettiği kaçak elektrik bedellerinin Ağustos 2014’e kadar devlet tarafından karşılanması yönünde talimat verdiği belirtilmiştir. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner YILDIZ’ın ise, kaçak elektrik kullanımı ve tahsilat sorunları konusunda farklı görüşte olduğu kayıtlara yansımıştır.

SORU 1) 5488 sayılı Tarım Kanununun 19 uncu maddesinde sayılan “tarımsal destekleme türleri” kapsamında, üreticilerimizin tarımsal destekleme ödemesini alabilmesi için, 2014 yılı başvuru evraklarına “sulama elektriği borcunun olmadığı”na dair resmi yazıyı eklemesi uygulamasına mı başlanmıştır?

SORU 2) Bahse konu Bakanlar Kurulu Kararı ile sulama elektriği borçlusu çiftçilerimizin 2014 yılı ödemeleri bir hesapta bloke mi edilecektir, yoksa o yıla ait ödemeleri tümüyle kesilecek midir?

SORU 3) Manisa özelinde ve Türkiye genelinde, elektrik dağıtım özelleştirmesi öncesi ve sonrasında, sulama elektriği borcu nedeniyle elektriği kesilen abone sayıları nedir; toplam borç ne kadardır; ses kaydında adı geçen şirket örneğinde olduğu gibi, bu borcun tahsili

/ /



T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

konusunda devlet devreye girecek midir?

SORU 4) Bahse konu ses kayıtlarında geçen, dağıtım firmalarının birikmiş elektrik alacaklarının bazı bölge ve şirketler özelinde ödemesini devlet eliyle yapma uygulaması, hangi mali kaynaktan karşılanmaktadır?

SORU 5) Bahse konu yeni Bakanlar Kurulu Kararı yoluyla, elektrik borcu olan üreticilerden kesilecek ya da bloke edilecek 2014 yılı “tarımsal destekleme ödemesi” kadar meblağ, alacaklı elektrik dağıtım firmalarına mı kaydırılacaktır?

SORU 6) Üreticimizin, tarımsal destekleme alabilmesi için sulama elektrik borcunu ödeme zorunluluğu arasında nasıl bir yasal ilişki vardır?

SORU 7) Bakanlığınız, sulama elektrik borçlarının yapılandırılması ya da dağıtım firmalarının tahsilatlarını mahsul dönemi sonunda, ürün bedellerinin alınmasının ardından topluca yapmaları yönünde bir yasal çalışma yürütecek midir?

SORU 8) Bahse konu Bakanlar Kurulu kararının dayanağı olan Tarım Kanununun 19 uncu maddesi sadece “tarımsal destekleme” türlerini saymakla sınırlı iken, elektrik borcunu gerekçe göstererek tarımsal desteklemeyi kesmek ya da bloke etmek hangi yasal ve hukuki gerekçeyle açıklanmaktadır?

CEVAP 1-2-3-4-5-6-7-8) 2014/6052 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı, 2014 Yılında Tarımsal Sulamaya İlişkin Elektrik Borcu bulunan çiftçilere, bu borçları ödenene kadar, 2014 yılında ödenmesi gereken tarımsal desteklemelerin ödenmemesine ilişkin hususları kapsamaktadır.

Tarımsal sulamaya ilişkin elektrik borcu bulunan çiftçilere bu borçları ödenene kadar 2014 yılında tarımsal destekleme ödemesi yapılmaması ile ilgili uygulamalar 2014/9 nolu tebliğde belirtilmektedir.

Elektrik piyasası ile ilgili hususlar Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı’nın görev alanında bulunmakta olup, bu kapsamda yapılacak çalışmalara Bakanlığımız görev alanı içerisinde gerekli katkı ve destek sağlanmaktadır.