

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/35829
66194

Sayı : 56020453/2014-610.01-10/1686/3027
Konu : Yazılı soru önergesi

25/06/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 30/12/2014 tarihli ve 43452547-120.07-157099 sayılı yazı,
b) 14/01/2014 tarihli ve 47/124 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet Toptaş tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/35829 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAG
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-10/1687/3028
Konu : Yazılı soru önergesi

25 /06 /2014

Sayın Ahmet TOPTAŞ
Afyonkarahisar Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/35829 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının; "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı;

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun; "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinde, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı, Cumhuriyet savcısının, maddî gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın yapılabilmesi için, emrindeki adlî kolluk görevlileri marifetiyle, şüphelinin lehine ve aleyhine olan delilleri toplayarak muhafaza altına almakla ve şüphelinin haklarını korumakla yükümlü olduğu; "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği; yukarıdaki maddede yazılı sonuçlara varmak için bütün kamu görevlilerinden her türlü bilgiyi isteyebileceği; "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği, soruşturma evresi sonunda toplanan deliller, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturuyorsa; Cumhuriyet savcısının, bir iddianame düzenleyeceği,

Hükümlerinin yer aldığı mâlumlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, işlenen suçlar sebebiyle soruşturma veya kovuşturma yürütülmesi; yürütülen soruşturma ve kovuşturmalar kapsamında gözaltı, tutuklama, arama ve delillere el koyma gibi koruma tedbirlerine başvurulması dâhil tüm işlemlerde yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

II- A) Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta,

1- Soru önergesinde adı geçen gazetecinin Küçükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığınca 08/01/2014 tarihinde avukatı huzurunda iki dosyada alınan ifadesinde,

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

elindeki belge ve bilgileri Küçükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığına ibraz edeceğini beyan etmesine rağmen, hâlen bahsi geçen belge ve bilgilerin bu Başsavcılığa ulaştırılmadığı,

2- Soru önergesinde bahsi geçen olayda, Sağlık Bakanı ve Sağlık Bakanlığı Hukuk Müşavirliğince soru önergesinde adı geçen gazetede yayınlanan yazılarla ilgili olarak sesli, yazılı veya görüntülü bir ileti ile hakaret ve iftira suçlarından Küçükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulundukları, suç duyurusu neticesinde Başsavcılık tarafından iki farklı soruşturma başlatıldığı ve bu soruşturmaların hâlen devam ettiği,

B) Ankara Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta,

1- Sağlık Bakanlığı Hukuk Müşavirliği tarafından adı geçen gazete yetkilileri hakkında hakaret ve iftira suçlarından ihbarda bulunulduğu, ihbar evraklarının yetkisizlik kararı verilerek Küçükçekmece ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılıklarına gönderildiği,

2- Sağlık Bakanlığı Hukuk Müşavirliği tarafından iki kişi hakkında suç duyurusunda bulunulması üzerine Başsavcılıklarınca soruşturma başlatıldığı, yapılan soruşturmalar neticesinde kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiği,

3- Soru önergesinde bahsi geçen olayda dolandırıldığı iddia edilen müteahhitlerin Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına herhangi bir başvurularının bulunmadığı,

4- Soru önergesinde adı geçen milletvekilinin avukatı tarafından, milletvekilinin akrabası olduğunu söyleyerek birlikte iş yaptığını iddia eden veya birlikte iş yaptıkları izlenimi verenler hakkındaki suç duyurusuna istinaden soruşturma açıldığı ve soruşturmanın hâlen devam ettiği,

Bildirilmiştir.

III- Soru önergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak Sağlık Bakanlığıyla yapılan yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletilindiğinde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan