



**T.B.M.M.**  
CUMHURİYET HALK PARTİSİ  
Grup Başkanlığı  
Tarih 08 Nisan 2014  
Sayı 23560

41882

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Cemil ÇİÇEK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

**Aylin NAZLIAKA**  
Ankara Milletvekili

24/03/1950 tarihli 5659 sayılı Atatürk Orman Çiftliği Kuruluş Kanunu'nda değişiklik yapan 21/06/2006 tarih 5524 sayılı kanun ile Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne Atatürk Orman Çiftliği'nin "öncelikle üst ölçekli plan ve koruma amaçlı imar planı ve bunlara uygun her türlü imar planlarını yapma" yetkisi verilmiştir.

Söz konusu düzenlemeden sonra Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından AOÇ ile ilgili kamuoyunda da bilinen kararlar alınmış, planlar yapılmıştır. Bu alanda hummalı bir şekilde çalışmalar başlamış, Başbakanlık Konutu, Tema Park ve otobanlarla ilgili çalışmalar, Atatürk Orman Çiftliği arazisi üzerinde büyük bir yapılaşmaya dönüşmüştür. Yeşilin yerini beton yapılar almaya başlamıştır. Hukuk dışı karar ve planlara karşı çok sayıda dava açılmış, bir kısmı iptal ile sonuçlanmıştır. Bazı dosyalarda ise "Yürütmenin Durdurulması" na karar verilmiştir.

Bu davalardan biri de Danıştay 6. Dairesinin E.2013/4285 sayılı dosyasıdır. Bu dava dosyasının konusu; Atatürk Orman Çiftliği sınırları içerisinde yer alan, mülkiyeti Tütün, Tütün Mamulleri, Tuz ve Alkol İşletmeleri A.Ş.'ye ait 1.derece doğal ve tarihi sit alanı niteliği taşıyan alana ilişkin Özelleştirme Yüksek Kurulu kararı ile kabul edilen planlardır. Söz konusu planlar ile 92 dönümlük alanın 1. derece doğal ve tarihi sit alanı niteliği yok edilmektedir. Danıştay 6.Dairesinin de 03/02/2014 tarihinde Yürütmenin Durdurulmasına karar vermesi de bu durumu göstermektedir.

Bu karardan sonra TBMM Başkanlığı tarafından davalı ÖİB yanında davaya katılma talepli 20/03/2014 tarihli dilekçe verilmiştir. Bu talebin nedeni ise bu alanın TBMM'ye tahsis edilmesi olarak gösterilmiştir. Bilindiği gibi bu alana TBMM Eğitim ve Kongre Merkezi yapılması gündeme gelmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- TBMM Eğitim ve Kongre Merkezi yapılması için seçilen bölge 1. derece doğal ve tarihi sit alanı niteliği taşıyan, Atatürk'ün Türkiye'ye ve Ankaralılara emaneti olan Atatürk Orman Çiftliği arazisidir. TBMM Eğitim ve Kongre Merkezi için neden bu alanda ısrar edilmektedir? Burada yapılacak bir tesis toplum gözünde TBMM'nin saygınlığını zedelemeyebilir mi? Ankara'da tesis yapılacak başka bir arazi mi kalmamıştır? Yoksa Mustafa Kemal Atatürk'ün en büyük eserlerinden biri olan Atatürk Orman Çiftliği yok edilmeye mi çalışılmaktadır?

- 2- TBMM söz konusu davaya milletvekilleri adına mı, TBMM Başkanı adına mı yoksa TBMM adına mı taraf olmuştur? Bu konu hakkında milletvekillerinin görüşleri neden alınmamıştır?
- 3- TBMM millet egemenliğini temsil etmektedir, gücünü millettten almaktadır. Bu nedenle bu alanın TBMM Eğitim ve Kongre Merkezi yapılması konusunun Ankaralıları sorulması, bu konuda bir referandum yapılması daha doğru olmaz mı?
- 4- Ankara'nın en önemli SİT alanlarından birini TBMM Eğitim ve Kongre Merkezi yapmak için imara açmak bu alanı betonlaştırmaz mı? Bu alanın betonlaşması Ankara'nın akciğerlerinden birini daha yok etmeyecek midir? Bu bir hak gaspı değil midir?
- 5- Son 12 yılda Meclis Yerleşkesi'nde yaşanan betonlaşma, yok edilen doğal doku, kesilen ağaçlar ortadadır. TBMM'nin mimarı dokusuyla bağdaşmayan yeni binası da hizmete açılmıştır. Meclisin içi adeta bir inşaat alanı haline dönüştürülmüştür, yeni yapılar devam etmektedir. Meclis'te yaşanan tahribat yeterli gelmemiş şimdi de Atatürk Orman Çiftliğine mi el atılmıştır?
- 6- TBMM'de devam eden inşaatlar ve Atatürk Orman Çiftliği'nde yaşanacak betonlaşma düşünüldüğünde, bu sizi Meclis'in doğal yapısını bozan, Atatürk Orman Çiftliğinde betonlaşmayı başlatan TBMM başkanı olarak tarihe geçirmeyecek midir?