

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Bekir Bozdağ** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 99'inci maddesi gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



İdris Baluken

Bingöl Milletvekili

BDP Grup Başkanvekili

Kandıra 2 Nolu F Tipi Cezaevi'nde kalan hasta tutsak Abdullah Kalay'a Kocaeli Üniversitesi Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı heyeti "cezaevinde kalamaz" raporu verirken, sevk edildiği İstanbul Adli Tıp Kurumu 3 İhtisas Kurulu "cezaevinde kalmasında sakınca olmadığı" yönünde karar vermiştir.

Bu bağlamda:

1. Gözaltı sürecinde maruz kaldığı işkence ve sonrasındaki cezaevi sürecinde yakalandığı Wernike- Korsakoff hastalığı tespit edilen, yüzde 27 oranında duyma kaybı bulunan; romatizma, reflü, hemoroid, sürekli baş ağrısı, alerjik astım, boyunda düzleşme, bağırsaklarında ağrı, ishal gibi şikayetleri bulunan ve tüm bu hastalıklarının yanı sıra cezaevinde iki kez geçirdiği kriz sonucu kalbinin sadece yüzde 30'nun fonksiyonlarını yerine getirebildiği belirtilen Abdullah Kalay'a Kocaeli Üniversitesi Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı heyeti "cezaevinde kalamaz" raporu verirken, sevk edildiği İstanbul Adli Tıp Kurumu 3 İhtisas Kurulu, hangi gerekçe ile "cezaevinde kalmasında sakınca olmadığı" yönünde karar vermiştir?
2. Abdullah Kalay hakkında iki adli tıp kurumunun farklı raporlar vermesinin gerekçesi nedir?
3. Abdullah Kalay gibi hakkında iki farklı adli tıp raporu/kararı bulunan kaç hasta tutsak bulunmaktadır?