

37181-37182 → GK 91
41659-41660 → GK 128

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082/610- 2278
Konu : Kütahya Milletvekili
Prof. Dr. Alim IŞIK'ın
Yazılı Soru Önergeleri

SÜRELİDİR
.../.../2014

30 Haziran 2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21/01/2014 tarihli ve 43452547-120.00-160564 sayılı yazınız.

Kütahya Milletvekili Prof. Dr. Alim IŞIK'ın; Kütahya İlinde faaliyet gösteren Seyitömer Termik Santrali ile mania planı uygulamaları hakkında, daha önceden Bakanlığımıza yöneltmiş olduğu 7/29983 ve 7/32297 Esas sayılı yazılı soru önergeleri cevaplandırılmış olup, yine aynı konularda Bakanlığımıza yöneltilen 7/37181, 7/37182, 7/41659 ve 7/41660 Esas sayılı yazılı soru önergelerine dair ilave özet bilgiler ile daha önceden verilen cevabi yazılarımızın birer örneği ekte sunulmuştur.

Buna göre;

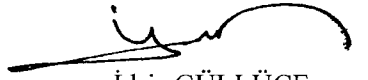
7/37182 ve 41659 Esas sayılı önergeler: Seyitömer Termik Santraline yönelik olarak, Bakanlığımızca gerekli idari yaptırımlar uygulanmış olup, söz konusu tesisle ilgili olarak periyodik kontrol ve denetimler sürdürülmektedir.

7/37181 ve 7/41660 Esas sayılı önergeler: Askeri Havaalanları Mania Planı Uygulamalarına ilişkin "Havaalanı Çevresindeki Yapılaşma Kriterleri" Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü'nün yayınlamış olduğu 24/07/2012 tarihli ve 2549/1421 sayılı Genelgesi ile TOKİ Başkanlığına ve Valiliklere duyurulmuştur.

Ayrıca, Milli Savunma Bakanlığı; yukarıda zikredilen Genelgeye istinaden, Türk Silahlı Kuvvetlerinin sorumluluğunda olan askeri hava alanlarına ait mania planlarını, meydan komutanlıklarınca tespit edilen mania planı kriterlerini, Harita Genel Komutanlığınca belirlenen hava alanı civarındaki maksimum inşaat yüksekliklerini, Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilatı'nın yayınlamış olduğu standartlar çerçevesinde belirleyip, plan yapma ve/veya ruhsat vermeye yetkili idarelerin değiştirme olmaksızın uygulamaya koymaları hususunu tüm kamu, kurum ve kuruluşlarına bildirmiştir.

Bu nedenle, Kütahya ya da başka illerimizde uygulanan mania planlarıyla ilgili olarak, Bakanlığımız görevleri kapsamında yeniden bir değerlendirme yapılması imkan dahilinde bulunmamaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


İdris GÜLLÜCE
Bakan

EK:

-Cevabi yazı örnekleri (2 Adet-3 Sayfa)

Bu Belge Elektronik
İmza ile İmzalanmıştır
...../...../20.....
Yılmaz BAŞ
Har. Kad. Tek.

KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ
SAYIN PROF.DR.ALİM IŞIK'IN
TBMM 7/29983 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
AİT SORULAR VE CEVAP

SORULAR:

Kütahya İli merkez ilçesi sınırları içinde yer alan Seyitömer termik santralının çevreye verdiği zararlar nedeniyle “Seyitömer Termik Santrali ölüm kusuyor” manşetiyle 27 Mayıs 2013 tarihli bazı medya organlarında da yer alan haberlerle ilgili olarak;

1-Anılan santralden çıkan ve çevreye yayılan küller nedeniyle başta Yeni Ayvalı köyü ve civar köyler olmak üzere birçok yerleşim yerinin zarar gördüğü, anılan santralden çıktıktan sonra çeşitli ünitelerden geçirilerek un haline geline getirilen küllerin “kül dağı” adı verilen bir alanda biriktirildiği, biriken bu küllerin havaya karışarak o bölgedeki köylerde yaşayan insanların huzurunu, sağlığını, ekonomik durumunu altüst ettiği ve hava kirliliğine neden olduğu iddiaları doğru mudur?

2-Doğru ise şimdiye kadar bu konuda bakanlığınızca yapılmış herhangi bir çalışma var mıdır? Varsa çalışmada hangi sonuçlara ulaşılmış ve hangi önlemler alınmıştır?

3-Anılan santralde yapılan kül toplama barajlarının dolmasıyla tekrar kullanılmaya başlanan ve “kül dağları” adı verilen tepelere külün bırakılması için bakanlığınızca verilmiş bir izin bulunmakta mıdır? Bulunmakta ise bu izin hangi gerekçelerle, ne zaman ve kimler tarafından verilmiştir?

4-Anılan santralin çevresinde bulunan yerleşim yerlerinden olan Yeni Ayvalı köyü muhtarının; “1999 yılında Kül Dağının verdiği rahatsızlık ve sağlık şartlarını olumsuz yönde etkilemesinden dolayı, eski Ayvalı köyü kamulaştırıldı. Köy 2008 yılında 5 km uzağa taşındı. Kül Barajı 2006 yılında faaliyete girdi. Baraj yapımıyla beraber sulu sisteme geçildi. Kül dağı olarak nitelendirdiğimiz tepeler toprak ile kaplandı ve büyük paralar harcanarak ağaçlandırma yapıldı. Barajı yaptıran yöneticilerce bu barajın tahmini olarak 30 yıl gibi bir sürede dolacağı söylendi. Fakat baraj 6 yılda doldu ve tekrar eski sisteme dönüldü. Şu an kül bantları büyük paralar harcanarak ağaçlandırma yapılan alana külleri tekrar bırakmaya başladı. Bu yapılan uygulama, eskisinden daha kötü oldu. Köy halkı kendi kaderine mahkum bırakıldı” şeklindeki medyaya da yansıyan açıklamaları doğru mudur?

5-Şimdiye kadar anılan santralde veya çevresindeki yerleşim yerlerinde bakanlığınızca herhangi bir denetim yapılmış mıdır? Yapıldı ise bu denetimlerde ne tür olumsuzluklar tespit edilmiş ve anılan santralin çevreye verdiği zararların önlenmesi için hangi önlemler alınmıştır?

6-Anılan konuya ilişkin bakanlığınız görüşü nasıldır?

CEVAP:

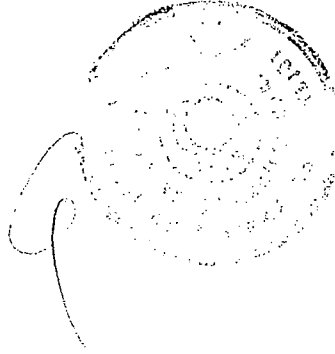
Anılan santralde yapılan kül depolama barajlarının dolmasıyla tekrar kullanılmaya başlanan ve “kül dağları” adı verilen tepelere külün bırakılması için Kütahya Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüzce verilmiş bir izin bulunmamaktadır.

Söz konusu kül dağının tekrar kullanılması nedeniyle 29.11.2012 tarih ve 64 sıra nolu İdari Yaptırım Kararıyla Seyitömer Termik Santrali İşletme Müdürlüğüne 37.696TL (Otuzyedibinaltıryüzdoksanaltılıra) idari para cezası uygulanmıştır.

Kütahya Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüz tarafından 25.07.2013 tarihinde yapılan denetimde de atık küllerin sulu sisteme alınarak kül barajlarına verildiği eski kül dağının kullanılmadığı, eski kül dağında rehabilitasyon çalışmalarına başlandığı görülmüş ancak çalışmaların yeterli olmadığı görüldüğünden tesis yetkilileri kül dağının rehabilitasyon çalışmalarının ivedilikle tamamlanması hususunda uyarılmıştır.

Çelikler Holding Çelikler Seyitömer Elektrik Üretim A.Ş. tarafından 29.07.2013 tarih ve 98 sayılı yazıları ile yapılan çalışmalarla ilgili Kütahya Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüze bilgi verilmiştir.

Kütahya Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüzce olay gazetelere yansımadan önce takibe alınmış şikayetlerin kısa sürede ortadan kalkması için denetimler ve uyarılar yapılarak yöre halkının mağduriyeti giderilmiştir. Kütahya Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüze bu hususta şikayetler gelmemektedir. Ancak anılan santrale yönelik kontrol ve denetimler devam etmektedir.



KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ
SAYIN PROF.DR.ALİM IŞIK'IN
TBMM 7/32297 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
AİT SORULAR VE CEVABI

SORULAR:

Kütahya'da son dönemde kamuoyunun gündemine gelen çok sayıda taşınmazın doğrudan etkilendiği "Askeri Havaalanı Mania Planı Uygulaması" ile ortaya çıkan sorunların çözümüne yönelik Bakanlığınız çalışmalarıyla ilgili olarak;

1-Milli Savunma Bakanlığının anılan planı şimdiye kadar hangi illerimizde uygulamaya konulmuştur?

2-Anılan planın uygulandığı illerde şimdiye kadar hangi sorunlar yaşanmış ve yaşanan bu sorunların çözümü konusunda hangi belediyeler nasıl çözümler geliştirmiştir?

3-Kütahya belediyesi bu konuda ne zamandan beridir nasıl bir uygulama yapmıştır? Halen bu sorunun çözümü için nasıl bir uygulama yürütmektedir?

4-Anılan planın Kütahya il merkezinde 967 metre yükseltinin üzerinde bulunan taşınmazları doğrudan etkilediği ve bu kodun üzerindeki arsa, bina vb. taşınmazlar için yeni ruhsat verilmediği iddiaları doğru mudur?

5-Doğru ise halen Kütahya il merkezinde kaç mahalle veya ne kadar alanda kaç taşınmaz söz konusu uygulama planından doğrudan veya dolaylı olarak etkilenmektedir?

6-Anılan plan uygulamasından etkilenen mahallelerde halen en yüksek bina kodları dikkate alınarak bu kodlara kadar olan taşınmazlar için yapılaşma izninin verilmesi konusunda Bakanlığınızca yürütülen bir çalışma var mıdır? Varsa çalışma ne aşamadadır? Yoksa böyle bir çalışmanın yapılması sağlanabilir mi?

7-Milli Savunma Bakanlığının konuya ilişkin 02.03.2013 tarihli ve 4625-13 sayılı genelgesi ile getirilen ve Kütahya Belediyesi tarafından uygulamaya konan kısıtlamaların kaldırılması konusunda Bakanlığınızca hangi önlemler alınmış ya da alınmaktadır?

8-Bu sorunun şimdiye kadar çözüldüğü iller var mıdır? Varsa bu iller hangileridir? Anılan illerde çözüm için nasıl bir uygulama getirilmiştir?

9-Anılan planın uygulanması konusunda Kütahya il merkezinde yaşanan sorunlar konusunda Bakanlığınıza ulaşan şikâyetler var mıdır? Varsa bu şikâyetler nasıl değerlendirilmiş ya da değerlendirilmektedir?

10-Bakanlığınızın anılan konuda yaşanan mağduriyetlerin giderilmesine yönelik görüşü ve uygulaması nasıldır?

CEVAP:

Milli Savunma Bakanlığı'nın 02/03/2013 tarih ve 4625-13 sayılı yazısı ile; Türk Silahlı Kuvvetleri sorumluluğunda olan askeri havaalanlarına ait mania planlarının Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilatı'nın yayımlamış olduğu standartlar ile meydan komutanlıklarının belirlediği mania kriterleri doğrultusunda Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Komutanlığı'na üretimi yapıldığı ve uygulanmak üzere Milli Savunma Bakanlığı'na ilgili tüm kurum ve kuruluşlara yayımladığı belirtilerek, askeri havaalanlarına ait mania planı uygulamalarında Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının "Havaalanı Çevresindeki Yapılaşma Kriterleri" Genelgesine paralellik sağlanması ve ülke içerisindeki havacılık faaliyetleri nedeniyle inşaat sınırlamalarında uygulama birliğinin oluşturulması maksadıyla, yeni bir yasal düzenleme yapılmaya kadar halen yayımlanmış olan mania planlarının uygulanmaya devam edilmesi, yayımlanan mania planlarının plan yapma yetkisine haiz kurum ve kuruluşlarca her ölçekteki imar planlarına işaretlenmesi ve plan hükümlerine "Yapılaşmalarda Mania Planı Kriterlerine Uyulacaktır" plan notunun eklenmesi, plan yapmaya ve/veya ruhsat vermeye yetkili idarelerin yürürlükteki mania planı kriterlerinde değişiklik yapma, kriterleri yeniden değerlendirme, yeniden belirleme ve mania planlarında belirlenmiş olan maksimum inşaat yüksekliklerini değiştirme yetkisinin bulunmadığının bilinmesi hususları belirtilmiş olup, Kütahya İlimizde halen Askeri Hava Alanı'na ait Hava Mania Planı yürürlükte bulunmaktadır.