



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Genç ve Şehircilik* Bakanı tarafından yazılı yanıtlanmasını Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince talep ederim.


Aytuğ ATICI
Mersin Milletvekili

Mersin'de, Akkuyu NGS Elektrik Üretim A.Ş. tarafından yapılması planlanan **“Nükleer Güç Santrali, Radyoaktif Atık Depolama Tesisi, Rıhtım, Deniz Dolgu Alanı ve Yaşam Merkezi”** projesine ilişkin 1. ÇED Raporu İnceleme Değerlendirme Kurulu tarafından Ekim 2013'te reddedilmiştir. Anılan projenin 2. ÇED Raporunun Bakanlığa sunulduğu bilinmektedir.

Mersin Akkuyu nükleer santralının, revize edilerek sunulan 2.ÇED raporunun da eksik olduğu, ancak bu eksik raporu reddetmek yerine, eksikliklerin şirkete bildirilerek tamamlanmasının istendiği bilgisi edinilmiştir.

Buna göre:

1. Akkuyu nükleer santrali için sunulan 2. ÇED Raporunda eksiklikler tespit edildiği, raporu reddetmek yerine raporun tamamlanmasının istendiği ve süre verildiği doğru mudur? Doğru ise gerekçesi nedir? Verilen süre nedir?
2. Raporu reddetmek yerine, eksikleri gidermek için süre vermek yasal mevzuat karşısında çalışmalara başlamış olan şirkete zaman kazandırılmakta mıdır?
3. ÇED raporları kaç kez reddedilince şimdiki nükleer santral projesinden vazgeçilecektir? Eksikliklerin giderilmesi için ne kadar beklenecektir?
4. **“Nükleer Güç Santrali, Radyoaktif Atık Depolama Tesisi, Rıhtım, Deniz Dolgu Alanı ve Yaşam Merkezi”** projesine ilişkin, ilgili şirketin revize ederek sunduğu 2. ÇED Raporu hangi tarihte verilmiştir? Raporu kamuoyu ile paylaşacak mısınız? Paylaşmayacaksanız nedeni nedir?
5. 2. ÇED Raporu inceleme değerlendirme kurulu toplantısının ne zaman, nerede yapılacağı neden halen açıklanmamıştır? Bu konuda tarih verecek misiniz?
6. Revize edilmiş 2.ÇED raporunun Bakanlığa sunulmasından itibaren inceleme değerlendirme kurulunun toplanması neye göre belirlenmektedir?