

13
21.10.2013
15494

33299

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Muammer GÜLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 24/10/2013

Dr. Celal DİNÇER
İstanbul Milletvekili

Y. 27

İstanbul İli, Kadıköy İlçesi, Sahrayı Cedit mahallesi halkının, kütüphane, kültür merkezi ve spor kompleksi gibi sosyal alanlar ihtiyacının giderilmesi amacıyla yıllardır yaptıkları başvurular sonucunda, önce yer yok denmiş, bilahare mahalleli tarafından tespit edilen Özel İdare adına kayıtlı aynı mahalle 192 pafta, 873 ada ve 21 parsel numaralı taşınmaz ile yanında bulunan mülkiyeti Hazine adına kayıtlı 20 parsel numaralı taşınmaz bu tesisler için uygun görülmüştür.

Ancak; ilgili kurumlar tarafından yukarıda belirtilen sosyal alanlarla ilgili belirlenen taşınmazların, kat karşılığı inşaat yöntemiyle yaptırılması teklifi gündeme getirilmiş, bu konuda İl Genel Meclisince karar alınmıştır.

Büyükşehir olan belediyelerde, İl Özel İdarelerinin yakın zamanda kapatılacağı gerçeği doğrultusunda;

1. Mahallenin ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla yine mahalleli tarafından araştırılarak belirlenen taşınmazlarda, sosyal tesislerinin yapılması için yakında kapatılma ihtimali olan İl Özel İdaresinin de muhatap tutularak kat karşılığı sözleşmeye konu edilmesinin amacı nedir? İlerde yaşanabilecek hukuki sorunlardan hangi birim sorumlu olacaktır?
2. Sosyal tesis alanı olarak belirlenen arsalarla ilgili üçüncü şahıslara verilmiş herhangi bir söz var mıdır? Rantı çok yüksek olan bu bölgede sosyal tesis alanlarının bile kat karşılığı inşa ettirilmeye çalışılmasındaki amaç bu kişilere verilmiş sözlermidir?
3. Özel İdarenin mülkiyetindeki birçok taşınmazın iktidara yakın vakıflara tahsis edildiğinin farkında olan vatandaşların ihtiyaçları doğrultusundaki talepleri; neden yine üçüncü kişilerin rantına sebep olacak şekilde "kat karşılığı" çözülmeye çalışılmaktadır?