

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 635  
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-30590)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

- İlgi:** a) TBMM Başkanlığının 02.10.2013 tarih ve KAN.KAR.BŞK.43452547-120.00 – 7/30590-235597 sayılı yazısı.  
b) Başbakanlığın 10.10.2013 tarih ve 31853594-610-2-5709-5534 sayılı yazısı.

Samsun Milletvekili Sayın Ahmet İhsan KALKAVAN'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafımca cevaplandırılmasını tensip ettikleri, 7/30590 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

  
**Taner YILDIZ**  
Bakan

**EK :**  
Önerge Cevabı (3 Sayfa)

**DAĞITIM :**  
Gereği :  
TBMM Başkanlığı

Bilgi :  
Başbakanlık

**Soru 1:**

Geçtiğimiz günlerde Samsun'a nükleer santral yapılacağına dair bir açıklamada bulunarak, Japonya ve Fransa ile ortak projeye imza atıldığı bilgisini kamuoyuyla paylaştınız.  
- İmzaları atılan proje için ÇED raporu hazırlanmış mıdır?

**Cevap 1:**

Öncelikle ülkemizde 2. Nükleer Güç Santrali (NGS)'nin inşa edilmesinin planlandığı alanın Samsun ilinde değil Sinop ilinde olduğunu belirtmek isterim. 3 Mayıs 2013 tarihinde "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Japonya Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyetinde Nükleer Güç Santrallerinin ve Nükleer Güç Sanayisinin Geliştirilmesi Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşma" (Hükümetlerarası Anlaşma) imzalanmıştır.

Sinop Projesi, henüz fizibilite çalışmalarının gerçekleştirilmesi aşamasında olup projenin uygulama safhasına geçildiğinde Mevzuat çerçevesinde ÇED raporu hazırlanarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığına başvuruda bulunulacaktır.

**Soru 2:**

Daha önce Akkuyu nükleer santrali yapımı için gösterilen tepkiler henüz durulmamışken ikinci bir nükleer santral yapımı karşısında halkın tepkilerini yine yok mu sayacaksınız?

**Cevap 2:**

Akkuyu NGS Projesinde, Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) yönetmeliği çerçevesinde, ÇED sürecine halkın katılımını sağlamak, yatırım hakkında bilgilendirmek, görüş ve önerilerini almak üzere "ÇED Sürecine Halkın Katılımı Toplantısı" yapılmıştır. ÇED alma sürecinde Sinop NGS Projesinde de aynı yöntem izlenecektir.

**Soru 3:**

İkinci bir nükleer santral yapımı halkın güvenliği ve sağlığı konusunda ne gibi zararlar ortaya koyacaktır?

**Cevap 3:**

Japonya tarafından ülkemizde kurulması planlanan ATMEA1 reaktör tipi, en son nesil teknoloji ürünü ve güvenlik önlemleri bakımından oldukça gelişmiş bir reaktör modelidir. Nükleer güvenlik konusu ile halkın güvenliği ve sağlığı konularına son derece önem verilmekte ve anılan konulara azami hassasiyet gösterilmektedir. Ayrıca, ülkemiz Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı (IAEA) ile OECD Nükleer Enerji Ajansı (NEA)'na üyedir. Nükleer güvenliğin sağlanması/artırılması hususunda uluslararası nükleer camiası ile yakın ilişkiler geliştirilmekte ve işbirliği yapılmaktadır. Bu kapsamda uluslararası tecrübeler ülkemize aktarılmaktadır.

**Soru 4:**

Çernobil felaketi hala Karadeniz Bölgesi'nde etkisini sürdürürken bu bölgeye nükleer santral yapma fikri neye dayanarak ortaya atılmıştır?

**Cevap 4:**

Nükleer güç santrallerinin kurulacağı alanlar diğer güç santrallerinin kurulacağı alanlara göre daha ayrıntılı olarak incelenmektedir. Ülkemizdeki tüm potansiyel alanlar dikkatle incelenerek karar süreci yürütülmektedir. Sinop Sahasına ilişkin ilk çalışmalar 1970'li yılların ortalarında başlamış ve 2006-2008 yılları arasında kayda değer çalışmalar yürütülmüştür.

Japonya ile imzalanan Hükümetlerarası Anlaşma kapsamında, adı geçen sahada Projeyi gerçekleştirecek şirketler (EÜAŞ, MHI, ITOCHU ve GDF-SUEZ) tarafından hem karada hem de denizde teknik ve mühendislik alanında çalışmalar gerçekleştirilecek, anılan çalışmalar neticesinde sahanın uygun bulunması durumunda nükleer güç santrali inşa edilecektir.

Çernobil hadisesinden bu yana nükleer teknoloji oldukça gelişmiştir. Ayrıca, ATMEA1 reaktör tipi 3. nesil ve güvenliği en üst düzeyde olan bir reaktördür.

**Soru 5:**

Nükleer santrallerin yapımına karar verme konusunda plebisit yoluna gidecek misiniz?

**Cevap 5:**

Ülkemizde nükleer santral inşası, özellikle enerji ithalat bağımlılığımızın azaltılması ve enerji arz güvenliğimizin sağlanması açısından enerji politikamızda önemli bir yer tutmaktadır. 2009 yılında yayımlanan Elektrik Enerjisi Piyasası ve Arz Güvenliği Strateji Belgesinde de yer aldığı üzere nükleer santrallerin elektrik enerjisi üretimi içerisindeki payının 2020 yılına kadar en az % 5 seviyesine ulaşması ve uzun dönemde daha da artırılması hedeflenmektedir. Ayrıca, ülkemizin 2023 yılı hedefleri kapsamında 2 nükleer santralin devreye alınması ve 3. nükleer santralin inşasına başlanması planlanmaktadır.

**Soru 6:**

Birçok ülke Japonya'daki felaketten sonra nükleer santrallerini kapatırken bizim nükleer santral açma girişimimizin gerekçesi nedir?

**Cevap 6:**

Japonya, Fukushima kazası sonrasında nükleer santralleri geçici olarak kapatmıştır ve kapatılan santraller güvenlik testlerine tabi tutularak tekrar işletmeye alınması düşünülmektedir. Japonya'nın nükleer enerjiden vazgeçme politikası bulunmamaktadır. Şinzo Abe başkanlığında kurulan yeni hükümet, nükleer enerji kullanımını ve nükleer endüstrinin ihracını desteklemektedir.

Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı'nın Nisan 2013 verilerine göre, dünya çapında işletmedeki nükleer reaktör sayısı 437 ve inşa halindeki nükleer reaktör sayısı 68'dir. ABD'de Mart 2013 itibariyle 3 nükleer santralin temeli atılmıştır. Fransa'da 1, Birleşik Arap Emirliklerinde 4 ve Çin'de 26 nükleer santral inşa halindedir. İngiltere 6 nükleer santral ve Suudi Arabistan 16 nükleer santral inşa etmeyi planlamaktadır. Ürdün 2 üniteli nükleer santral ihalesini sonuçlandırmak üzeredir.

Ülkemizin nükleer güç santrali inşa etmesinin temel gerekçesi ise elektrik üretim talebimizin sürekli artarken enerji arz kaynaklarımızın dışa bağımlı ve kısıtlı olmasıdır.

**Soru 7:**

Türkiye rüzgâr ve güneş enerjisi potansiyeli yüksek bir ülkeyken, neden nükleer enerji tercih edilmekte ve alternatif kaynaklar kullanılarak santraller yapılmamaktadır?

**Cevap 7:**

Yenilenebilir enerji alternatif bir enerji kaynağı olmakla birlikte mevsim ve iklim koşullarından etkilenmektedir. Nükleer santraller ise mevsimden ve iklim şartlarından bağımsız olarak sürekli çalıştırılabilmektedir. Yenilenebilir enerjinin iklim koşullarına bağlı olarak sürekli değişiklik

göstermesi nedeniyle 4 mevsim, 7 gün ve 24 saat çalışan nükleer gibi baz yük santrallere enerji talebinin sağlıklı bir şekilde karşılanması için her halükarda ihtiyaç duyulmaktadır. Yani, yenilenebilir enerji nükleerin rakibi değil tamamlayıcısıdır.

Rüzgar enerjisinde süreklilik olmaması, baz yük santralleri ile dengelemeyi gerektirmektedir. Yenilenebilir enerji santrallerinin kurulabileceği alan, mevcut arazi kullanım durumundan dolayı (tarım, orman, kültürel ve doğal sit alanları vb.) sınırlıdır. Nükleer enerji santralleri ile yenilenebilir enerji santralleri kapladıkları alan açısından karşılaştırıldığında; Akkuyu NGS yerine rüzgar santrali kuracak olursak Yalova'nın tamamının rüzgar panelleri ile kaplanması ve hidroelektrik santrali kurulacak olursa Düzce'nin tamamının sular altında kalması gerekmektedir.

**Soru 8:**

Ülkemizde yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımı için çalışmalar yapılmakta mıdır? Bu konuda projeler üretilmekte midir?

**Cevap 8:**

Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapan Kanun, 8 Ocak 2011 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Mezkûr kanun ile yenilenebilir kaynaklara dayalı elektrik üretimi teşvik edilmekte ve böylece pek çok projenin önü açılmaktadır.