

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/41309

GK.126

Sayı : 56020453/2014-610.01-343-2534/4910

Konu : Yazılı soru önergesi

26 / 08 / 2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 09/04/2014 tarihli ve 43452547-120.00-172782 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Antalya Milletvekili Gürkut Acar tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/41309 Esas Nolu soru önergesine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAG
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-343-2533/4909
Konu : Yazılı soru önergesi

26 /08 /2014

Sayın Gürkut ACAR
Antalya Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/41309 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Ülkemizde yargı yetkisinin bağımsız mahkemelerce kullanılması Anayasayla teminat altına alınmıştır. Bu kapsamda, yargılamaların yürütülmesinde tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

II- Antalya Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

Soru önergesinde adı geçen mahkemenin konuyla ilgili yazısında; Anayasanın 138. maddesinin üçüncü fıkrasındaki düzenlemeye göre, görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili olarak soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı ve İçtüzüğü'nün 96. maddesindeki düzenlemede de yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağının açıkça belirtildiği, soru önergesinde talep edilen hususların yargılama faaliyeti kapsamında olması nedeniyle Anayasanın 138. maddesi gereğince yapılan yargı faaliyetiyle ilgili açıklamada bulunma yükümlülüğünün olmadığı, bu hususun esas kararla birlikte mahkemesince dosya karara bağlandığında gerekçelendirileceğinin belirtildiği,

Bildirilmiştir.

III- Anayasanın "Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yolları" kenar başlıklı 98. maddesinin ikinci fıkrasında, "Soru, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibarettir." hükmüne yer verildiği; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü,

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün, "Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin, kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükûmet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğunun belirtildiği, "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağına hükme bağlandığı,

Malûmlardır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün yukarıda yazılı hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, üçüncü kişilere atfedilen sözlere dayalı olarak, kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçlayan diğer sorulara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAG
Bakan