

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN* tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzük 'ün 99. maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

**İdris BALUKEN****BDP Grup Başkanvekili****Bingöl Milletvekili**

Bingöl ilimizde E.A. adlı 16 yaşındaki genç kıza cinsel taciz ve tecavüze maruz kalmasına ilişkin yoğun toplumsal tepki ve infial durumu devam ederken yine Bingöl'ün Genç ilçesine bağlı Yayla (Warêmerg) köyünde ikamet eden 19 yaşındaki zihinsel engelli B.Ç. adlı genç kızın tecavüze maruz kaldığı ortaya çıkmıştır. B.Ç'nin çeşitli sağlık şikayetleri ile 20 Haziran günü hastaneye kaldırılması sonucu yapılan tetkiklerde 5 aylık hamile olduğu anlaşılmıştır.

Olayın hastaneye ve adli mercilere intikal etmesi sonucu tutulan tutanakta "Mağdurenin olayda akıl ve ruh sağlığı bakımından kendisini savunamayacak durumda olduğu ve cinsel saldırıya uğradığı yönünde delil bulunmayan müştekinin hamile kaldığı olayda, rıza, hukuka uygunluk sebebinin bulunduğu, bu suretle yetişkin olan müştekinin rızasına üstünlük tanınmasının gerçeği kanaatiyle hukuka uygunluk sebebi bulunan olay hakkında 'Kamu adına kovuşturmaya yer olmadığı'na karar verilmiştir" ifadeleri yer almıştır.

Genç Cumhuriyet Savcılığı da "Olayın kendi rızasıyla gerçekleştiği" ve "Kimseden şikayetçi olmadığı" iddiaları ile kovuşturmaya yer olmadığı kararı vermiştir. Tüm bunlara karşılık B.Ç'nin ailesi, yakınları ve köylüler ise B.Ç.'nin sağlık probleminin herkes tarafından bilindiği ve Savcılığın asıl amacının olayın üstünü örtmek, suçluları korumak olduğunu belirtmektedirler.

Bu bağlamda;

30607

1. Zihinsel engeli olan B.Ç.'nin tecavüze maruz kalması sonrası Genç Cumhuriyet Savcılığının "Olayın kendi rızasıyla gerçekleştiği" ve "Kimseden şikâyetçi olmadığı" gibi uydurma gerekçelerle kovuşturmaya yer yok kararı vermesinin hukuki ve insanı boyutu hakkında ne düşünüyorsunuz?
2. Genç Cumhuriyet Savcılığının insanlık dışı, olayı örtmeye ve failleri korumaya yönelik bu kararının geri alınarak adil yargılama sürecinin başlatılması için yeni bir soruşturma açılacak mıdır? Bu konuda Bakanlığınız devreye girecek midir?
3. Kendini ifade edemeyecek kadar sağlık sorunu bulunan B.Ç.'nin 'kendi rızası' ve 'şikâyetçi olmadığı' uydurma gerekçeleri ile olayı sümenaltı etmeye çalışan ilgili kamu görevlileri hakkında herhangi bir soruşturma açılmış mıdır?
4. Genç Cumhuriyet Savcılığınca yürütülen soruşturmada herhangi bir kimsenin ifadesine başvurulmuş mudur? Başvurulmuşsa bu kişiler kimlerdir?
5. Bingöl ilimizde adli mercilerin E.A. olayındaki suçluları koruyan yaklaşımının yarattığı toplumsal infial devam ederken, bu defa zihinsel engelli olan B.Ç.'nin tecavüze uğraması sonrasında yine aynı zihniyetle suçluları korumak üzere devreye girmiştir. Adli mercilerin bu yaklaşımı hakkında ne düşünüyorsunuz? Adli Merciler, Bingöl halkının özel önem gösterdiği, hassasiyetle yaklaştığı konularda bu şekilde bir uygulamaya giderek ne amaçlamaktadır?
6. Bingöl'deki bu olaylarda toplumsal infiale neden olan yargı zihniyetinin bölgede uzunca süredir sürdürüldüğü tüm halkımız tarafından bilinmektedir. Bu faili koruyan, halkı mağdur eden yargı zihniyetinin aşılmasına yönelik herhangi bir çalışmanız var mıdır?