



T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

7/50417

Sayı: 48335108.610.01/214243
Konu: Soru Önergesi (7/50417)

21.12.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.09.2014 tarihli ve 193732 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Antalya Milletvekili Gürkut ACAR' ın, Orman Genel Müdürlüğü personeline uygulanan rotasyona ilişkin, 7/50417 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı (./ sayfa)

ANTALYA MİLLETVEKİLİ GÜRKUT ACAR'IN
7/50417 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Orman Genel Müdürlüğü Personel Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmelik'te 2011 2012 ve 2013'te değişiklik yapılmasının gerekçeleri nedir? Mevzuatta her yıl değişiklik yapılmasını gerektiren koşullar nelerdir?*

SORU 2. *Son yapılan değişikliğin ardından 2 bine yakın orman yüksek mühendisi, orman mühendisi ile orman uzmanının rotasyon adı altında görev yerinin değiştirdiği doğru mudur? Hangi unvanlarda kaç personelin görev yeri değiştirilmiştir?*

SORU 3. *Rotasyon kapsamında olduğu halde görev yeri değişmeyen personel sayısı nedir? İktidara yakın personelin terfi ettirilerek ya da görev yeri değiştirilerek 10 yıllık rotasyon zorunluluğundan kurtarıldığı doğru mudur?*

SORU 4. *Söz konusu atamalarda Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik hükümleri neden dikkate alınmamıştır? Orman Genel Müdürlüğü personeli aynı zamanda devlet memuru değil midir?*

SORU 5. *Rotasyondapuanlama hangi esaslara göre yapılmıştır? Başvuru dışı atama yapılmasının gerekçesi nedir? Kaç personel başvurduğu yerler dışında bir yere atanmıştır?*

SORU 6. *Birçok personelin uzmanlık alanı olmayan yerlere atandığı doğru mudur? Orman yangınları veya çeşitli alanlarda yüksek lisans ve doktora yapmış, uzmanlık yapmış personelin, ilgili olmayan birim ve bölgelere gönderilmesi yetişmiş insan gücü kaybı değil midir? Uzmanların yetişmesi için yapılmış yatırımı boşa çıkaran bir rotasyon uygulaması ile ne amaçlanmaktadır? Yetişmiş insan gücünü yıldıрма amaçlı, emekliliğe zorlama amaçlı atamalarla ormanların özelleştirilmesinin önünün açılmasının altyapısı mı hazırlanmaktadır?*

SORU 7. *Atamaların pek çoğunun, 13 Ekim 2013 tarihinde yürürlüğe konulan yönetmelik hükümlerine de aykırı olduğu doğru mudur? Konunu incelenmesini sağlayacak mısınız? Rotasyon uygulamasından Ankara merkez teşkilatının istisna tutulduğu doğru mudur? Bu uygulama Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırı değil midir? Atamaların kaç yargıya taşınmıştır? Sonuçlar ne olmuştur?*

CEVAP 1-7. 13 Ekim 2013 tarih ve 28794 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Orman Genel Müdürlüğü Personelinin Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin Hizmet Bölgelerinde En Fazla Çalışılabilecek Süreler başlıklı 10.maddesi gereğince atamalar yapıldığından, yapılan işlemlerde hukuka aykırılık söz konusu değildir. Rotasyon uygulaması tüm Türkiye genelinde çalışan personele uygulanmıştır. Rotasyonda yapılan atamalardan dolayı Kurumumuza intikal eden 17 dava bulunmaktadır.

