

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/30807

GK. 43

Sayı : 56020453/2013-610.01-850/404/715
Konu : Yazılı soru önergesi

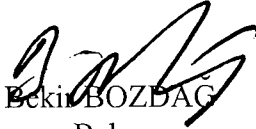
25/28/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/10/2013 tarihli ve 43452547-120.00-144806 sayılı yazı,
b) 01/11/2013 tarihli ve 4475/8571 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Van Milletvekili Aysel Tuğluk tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/30807 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-850/1285/2289
Konu : Yazılı soru önergesi

25/2. /2014

Sayın Aysel TUĞLUK
Van Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/30807 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ceza infaz kurumlarında bulunan tüm hükümlü ve tutuklular, diğer vatandaşlar gibi her türlü sağlık hizmetinden tıbbî gereklilik ve ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda faydalanmaktadır. Hükümlü ve tutukluların, beden ve ruh sağlığının korunması, hastalıklarının tanısı için ilk muayene ve tedavi hizmetleri ceza infaz kurumlarında verilmekte, ileri tetkik, tedavi ve rehabilitasyon gerekenler Devlet hastanelerine, daha ileri sağlık hizmeti gerekenler ise üniversite hastanelerine sevk edilmekte, tüm muayene ve tedavi sonuçları kişinin sağlık dosyasına kaydedilmektedir.

Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklular, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaşın yararlanabildiği sağlık haklarından ve hizmetlerinden öncelikli olarak yararlandırılmakta olup, her türlü muayene ve tedavileri de, Devletin teminatı altında ve ücretsizdir.

Hükümlü ve tutuklular herhangi bir sağlık problemi yaşadıklarında zaman geçirilmeksizin ilgili sağlık kurumlarına götürülmek suretiyle gerekli tüm tedavileri yaptırılmaktadır. Bu nedenle, sağlık hizmeti alamadığından ölen hükümlü ve tutuklu bulunmamaktadır.

II- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun, “Hapis cezasının infazının hastalık nedeni ile ertelenmesi” kenar başlıklı 16. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan, “Diğer hastalıklarda cezanın infazına, resmî sağlık kuruluşlarının mahkûmlara ayrılan bölümlerinde devam olunur. Ancak bu durumda bile hapis cezasının infazı, mahkûmun hayatı için kesin bir tehlike teşkil ediyorsa mahkûmun cezasının infazı iyileşinceye kadar geri bırakılır.” hükmü uyarınca, ceza infaz kurumundaki bir mahkûmun hastalığı sebebiyle cezasının infazının geri bırakılabilmesi için, hastalığının hayatı için kesin tehlike teşkil etmesi aranmaktaydı.

24/01/2013 tarihli ve 6411 sayılı "Ceza Muhakemesi Kanunu ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"la 5275 sayılı Kanunun 16. maddesine eklenen altıncı fıkra hükmü uyarınca, maruz kaldığı ağır bir hastalık veya engellilik nedeniyle ceza infaz kurumu koşullarında hayatını yalnız idame ettiremeyen ve toplum güvenliği bakımından tehlike oluşturmayaacağı değerlendirilen mahkûmun hapis cezasının infazının, iyileşinceye kadar geri bırakılabileceği de kabul edilmiştir.

Hükümlülerin sağlık sorunları nedeniyle cezalarının ertelenmesine yönelik işlemler, ilgili Cumhuriyet Başsavcılıklarınca titizlikle yerine getirilmekte ve düzenlenen raporlar doğrultusunda yasal şartları taşıdığı anlaşılan tutuklu ve hükümlüler derhâl tahliye

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

edilmektedir. Konuyla ilgili olarak, hâlihazırda sürdürülen yeni bir yasal düzenleme çalışması bulunmamaktadır.

III- Kocaeli Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

1- Soru önergesinde adı geçen hükümlünün, hastalığıyla ilgili gerekli tedavi ve işlemlerin aksatılmadan yerine getirildiği, Anayasanın 104. maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendi kapsamında af ve 5275 sayılı Kanunun 16. maddesi kapsamında cezasının infazının geri bırakılması talepleri bulunduğu, bu taleplere istinaden sağlık durumunun değerlendirilmesi bakımından Adli Tıp Kurumu 3. Adli Tıp İhtisas Kuruluna gönderildiği,

Bu Kurulca adı geçen hükümlü hakkında düzenlenen raporda; tespit edilen rahatsızlığın Anayasanın 104. maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sürekli hastalık, sakatlık ve kocama hâli kapsamında olmadığı; yine aynı Kurul tarafından hazırlanan raporda, hükümlünün rahatsızlığının 5275 sayılı Kanunun 16. maddesinin altıncı fıkrası bakımından ağır hastalık ve engellilik niteliği taşımadığı, hayatını yalnız idame ettirebileceği yönündeki değerlendirmelere yer verildiği,

2- Bahsi geçen hükümlünün, 13/04/2012 tarihinde göğüs sıkışması, terleme şikâyetiyle bulunduğu odanın çağrı butonuna basması üzerine, sağlık memuru tarafından yapılan ilk muayenesi sonunda hükümlünün şikâyetinin kalp krizi olabileceği düşünülerek 112 acil servis ekibinin çağrılarak ilk muayenesinin yapıldığı; daha sonra kurumdan alınarak Seka Devlet Hastanesine götürüldüğü, orada yapılan değerlendirme sonrasında da ileri tetkik ve tedavisi için Derince Eğitim ve Araştırma Hastanesine sevk edildiği,

Burada yapılan tetkikler sonucunda, "koroner arter hastalığına bağlı damar tıkanıklığı" saptandığı ve adı geçen hükümlüye gerekli tıbbî müdahalenin yapıldığı, ilaçla tedavi öngörülerek taburcu edildiği, 18/04/2012 tarihinde kontrol için Kocaeli Üniversitesi Tıp Fakültesi Araştırma ve Uygulama Hastanesine götürüldüğü ve burada ilaçlı tedavi ve aylık poliklinik kontrolü önerildiği; hükümlünün sağlığı ile ilgili tüm işlemlerin Kurum Tabipliği tarafından yerine getirildiği ve bu tedavi işlemlerinin hâlen devam ettiği,

3- 19/09/2013 tarihinde hükümlünün sağlık durumunun yeniden değerlendirilmesi için Kocaeli Üniversitesi Tıp Fakültesi Araştırma ve Uygulama Hastanesine sevk edildiği, Kocaeli Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Hastanesi Adli Tıp Anabilim Dalı Başkanlığı tarafından hazırlanan 30/12/2013 tarihli raporda, "Hastalığın kronik bir rahatsızlık olduğu, hayat boyu devam edeceği göz önünde bulundurulduğunda, cezanın ertelenmesinin gerekeceği, bir yıl sonra tıbbî durumunun tekrar değerlendirilmesinin uygun olacağı" değerlendirmelerine yer verildiği,

4- Raporda belirtilen bu değerlendirmeler doğrultusunda, adı geçen hükümlünün sağlık durumunun yeniden değerlendirilmesi amacıyla Adli Tıp Kurumu 3. Adli Tıp İhtisas Kuruluna sevk edildiği ve Kurulun oy birliğiyle karar alarak düzenlediği 24/01/2014 tarihli raporunda;

a) Adı geçeninin tespit edilen rahatsızlığının Anayasanın 104. maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sürekli hastalık, sakatlık ve kocama hâli kapsamında olmadığı ayrıca, hükümlünün rahatsızlığının 5275 sayılı Kanunun 16. maddesinin altıncı fıkrası bakımından ağır hastalık ve engellilik niteliği taşımadığı ve hayatını yalnız idame ettirebileceği,

b) Tedavisi ve poliklinik kontrolleri sağlanarak doktoru ve reviri bulunan ceza infaz kurumunda adı geçen hükümlünün infazına devam edilebileceği, hastalıklarının ilerlemesi

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

veya vasfının değişmesi durumunda ise son durumunu g¼sterir sağlık kurulu raporunun g¼nderilmesi hâlinde yeniden değerlendirme yapılabilceği,

Deęerlendirilmesinde bulunulduęu,

5- Adı geçen h¼k¼ml¼n¼n sağlığıyla ilgili t¼m işlemlerin zamanında yerine getirildiği ve bu konuda herhangi bir sorun yaşanmadığı için g¼revli personel hakkında adlî ve idarî soruşturma yapılmadığı;

Bildirilmiřtir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan