



T.C. M. M.
BAPIS ve DEMOKRASİ PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Sayı: 5058

20.02.2014

40098

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Milli Savunma Bakanı Sayın İsmet YILMAZ* tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzük'ün 99. maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



İdris BALUKEN

BDP Grup Başkanvekili

Muş - Hasköy Jandarma Komutanlığı emrinde görevli Jandarma Er Abdurrahman Çiftçi'nin 06.03.2013 tarihinde, askerlik görevini yaptığı sıradaki şüpheli ölümü üzerine, Kara Kuvvetleri Komutanlığı, 8. Kolordu Komutanlığı Askeri Savcılığı tarafından açıklanan "kovuşturmaya yer olmadığına dair" takipsizlik kararında, Er Abdurrahman Çiftçi'nin, askerlik görevi sırasında intihar ettiği gerekçesiyle, aileden 11.12 TL 10 adet G-3 piyade tüfeği fişegi bedeli "hazine zararı" olarak adlandırılmış ve bu bedel aileye iletilmiştir. Abdurrahman Çiftçi'nin ölümü üzerindeki şüpheler aydınlatılmamışken ve Er Abdurrahman Çiftçi'nin soruşturma evrakındaki şüpheli noktalar henüz ortaya çıkarılmamışken, aileden bir de "hazine zararı" olarak mermi parası istenmesi, kamuoyu nezdinde kabul edilebilir değildir.

40098

Bu bağlamda;

- 1) Abdurrahman Çifçi'nin şüpheli ölümünü intihar olarak nitelendirecek somut deliller nelerdir?
- 2) 11.12 TL fişek parası bedelinin hazine zarar olarak Abdurrahman Çiftçi'nin ailesine iletmenin amacı nedir?
- 3) TSK tanımına göre hazine zararı ne demektir? Er Abdurrahman Çifçi'nin ölümüne neden olan fişekleri hazine zararı olarak nitelendiren gerekçeler nelerdir?
- 4) Er Abdurrahman Çiftçi başta olmak üzere ölümünde şüphe bulunan askerlerle ilgili adli süreçlerin sivil mahkemelerde görülmesi için Bakanlığınızca yapılan bir çalışma var mıdır? Varsa bu çalışmaların içeriği nedir?