



T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

39649

Sayı: 48335108.610.01/45028
Konu: Soru Önergesi (7/39649)

07.10.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.02.2014 tarihli ve 166138 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Adana Milletvekili Seyfettin YILMAZ' ın, bazı yolsuzluk iddialarına ilişkin, 7/39649 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı (./ sayfa)

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN SEYFETTİN YILMAZ'IN
7/39649 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. Söz konusu sahte belgelerin Bakanlığınızca soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcılığına teslim edildiği doğru mudur? Kaç adet sahte belge teslim edilmiştir?

SORU 2. Sahte belgelerden dolayı sahte belgeyi düzenleyen mutemetler hakkında 5237 TCK'nın 204. Maddesine resmi belgede sahtecilik suçundan kamu davası açılmış mıdır? Şayet açılmadı ise iddianameye itiraz da bulunulmuş mudur? Bu konuda ayrıca ek suç duyurusunda bulunulacak mıdır?

SORU 3. Bakanlığınızdaki maaş yolsuzluğunun yapıldığı dönemde, Müsteşarınız Lütfi Akça ile maaş yolsuzluğu iddiasıyla tutuklu bulunan mutemet İnayet Kara arasında borç para alış veriş yapıldığı doğru mudur? Doğru ise bu konuda herhangi bir idari yaptırım uygulanmış mıdır?

SORU 4. Bakanlığınızdaki maaş yolsuzluğunun yapıldığı dönemde Müsteşarınız Lütfi Akça'nın Çevre Yönetimi Genel Müdürü olduğu tarihlerde yapmış olduğu bir yurt dışı seyahat bedelinin, Turizm firmasına mutemet İnayet Kara tarafından ödendiği doğru mudur?

SORU 5. İnayet Kara tarafından Lütfi Akça namına yapılan kredi kartı, uçak bileti, otel ücreti, yurt dışı ve yurt içi seyahat ücreti ödemelerine ilişkin müfettiş raporunda herhangi bir husus var mıdır?

CEVAP 1-5. Bakanlığım Müfettişleri tarafından 12.09.2012 tarih 2012/01-01 sayılı Adli Soruşturma (Tevdi) Raporu, 26.11.2012 tarih 2012/02-02 sayılı Disiplin Soruşturma Raporu ve 03.05.2013 tarihli ve 2013/03 sayılı Ön İnceleme Raporu olmak üzere üç ayrı rapor tanzim edilmiş olup bu Raporlar Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirilmiştir. İncelenen ve soruşturulan konuya ilişkin bütün bilgi ve belgeler raporların eki klasörler halinde Başsavcılığa teslim edilmiştir. Müfettiş incelemesinde elde edilip de Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirilmemiş herhangi bir bilgi ve belge bulunmamaktadır.

Yukarıda belirtilen Raporlarda; konuyla alakalı bütün şahıslarla ilgili bilgi ve belgeler bir yılı aşan süre ile incelenmiş, konunun tüm boyutları, konuya ilişkin Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal Uzmanlık Raporu, banka kayıtları, ödeme belgeleri ve benzeri tüm belge ve hususlar Müfettişler tarafından bütün ayrıntılarıyla bir bütünlük içerisinde ele alınarak değerlendirilmiş ve varılan kanaatler de buna göre oluşturulmuştur.

Bahse konu Raporlarda ele alınan konularla alakalı olarak açılan ceza davası ve alacak davası süreçleri, Bakanlığım Hukuk Müşavirliğince takip edilmektedir. Ankara 8. Ağır Ceza Mahkemesinin 2013/398 esas sayılı dosyasında ceza davasının, Ankara 22. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2013/550 esas sayılı dosyasında ise alacak davasının derdest olduğu, ayrıca Avukatınız Halil ÖZTÜRK'ün Bakanlığımıza intikal eden 17.01.2014 tarihli bilgi edinme talepli dilekçesinden de konuyla bağlantılı olarak Ankara 21. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2013/582 esasında bir manevi tazminat davasının görülmekte olduğu da anlaşılmaktadır. Görülmekte olan davalar, dava dosyaları muhteviyatındaki tüm bilgi ve belgeler bir arada değerlendirilerek Mahkemeler tarafından karara bağlanacaktır.

