

30805
GK-43

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-852/5183/10035
Konu : Yazılı soru önergesi

03/04/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/10/2013 tarihli ve 43452547-120.00-144806 sayılı yazı,
b) 01/11/2013 tarihli ve 24475/8571 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Malatya Milletvekili Veli Ağbaba tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/30805 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-852/5182/10034
Konu : Yazılı soru önergesi

03.04./2014

Sayın Veli AĞBABA
Malatya Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/30805 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Anayasasının "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

Hususlarının hüküm altına alındığı malûmlardır.

Yargı yetkisinin kullanımında, Bakanlığımız veya herhangi bir organ, makam, merci ya da kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olmayıp, mahkemelerin karar ve işlemleri, başvuru usulü ile şartları muhakeme usulünü düzenleyen kanunlarda gösterilen yargı mercilerinin denetimi altındadır.

II- Türk ceza mevzuatında "tutsak" kavramı bulunmamakta olup, 5275 sayılı "Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun" ile "Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzük" hükümleri uyarınca ceza infaz kurumlarında, suçlu olduğuna karar verilen "hükümlüler" ile yargılamaları devam eden "tutuklular" barındırılmaktadır.

Ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin mevzuat hükümleri, tüm ceza infaz kurumlarımızda, hükümlülerin ırk, dil, din, mezhep, milliyet, renk, cinsiyet, doğum, felsefî inanç, millî veya sosyal köken ve siyasî veya diğer fikir yahut düşünceleri ile ekonomik güçleri ve diğer toplumsal konumları yönünden ayırım yapılmaksızın ve hiçbir kimseye ayrıcalık tanınmaksızın uygulanmaktadır.

III- Hükümlü ve tutukluların kurum idaresinin disiplin cezaları ve diğer kurum uygulamalarına karşı, 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanununun, "İnfaz hâkimliğine şikâyet ve usulü" kenar başlıklı 5. maddesi gereğince infaz hâkimliği nezdinde şikâyet hakkı, infaz hâkimliği kararına karşı da, aynı Kanunun, "İnfaz hâkimliğince şikâyet üzerine verilen kararlar" kenar başlıklı 6. maddesi gereğince ağır ceza mahkemesi nezdinde itiraz hakkı bulunmaktadır. Bu şekilde, hem hızlı bir denetim sağlanmakta hem de kararlar yargı denetimine tâbi kılınmaktadır.

Hükümlü ve tutukluların resmî kurumlara yazdığı dilekçeleri herhangi bir denetime tâbi tutulmamaktadır. Şikâyet dilekçelerinin Bakanlığımıza intikal etmesi hâlinde, gerekli

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

incelemeler titizlikle yapılarak yasal gereği yerine getirilmektedir. Bu bağlamda, hak ihlalleriyle ilgili olarak yapılan tüm başvurular hakkında adli yönden Cumhuriyet başsavcılıklarınca, idarî yönden ise yetkililerce kanunî gereği yapılmaktadır.

IV- 5275 sayılı Kanunun "Kuruma alınma ve kayıt işlemleri" kenar başlıklı 21. maddesinde, hükümlülerin ceza infaz kurumlarına kabulleri esnasında kaydedilecek kişisel bilgilerin gösterildiği; Tüzüğün, aynı kenar başlığını taşıyan 67. maddesinin dördüncü fıkrasının (e) bendinde; hükümlülerin meslek ve sanatının olup olmadığı, var ise seviyesinin belirleneceğine dair hükümlere yer verildiği malûmlardır.

Ceza infaz kurumlarına alınan kişilerle ilgili tutulan bilgi formunda, meslek ve eğitim durumuna ilişkin sorular yer almakta ise de, bu bölümün doldurulması zorunlu olmadığı gibi sıhhat ve doğruluğunun resen araştırılması da söz konusu değildir.

Kaydedilen veriler hükümlü ve tutukluların beyanları esas alınarak oluşturulduğundan, mesleği başka iken gazeteci olduğunu söyleyen veya mesleği gazeteci iken başka bir meslek beyanında bulunan kişilerin olabileceği; ceza infaz kurumlarında bulunan ve mesleğini gazeteci olarak bildirenlerin sayısını esas alarak değerlendirme yapmanın eksik ve yanlış olacağı; işlenen veya işlendiği iddia edilen suçların gazetecilik faaliyeti kapsamında olup olmadığının önemli olduğu değerlendirilmektedir.

V- Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

Soru önergesinde bahsi geçen fotokopi belgelerin süreli veya süresiz yayın olduğunun belirsiz olduğu; herhangi bir üst yazısı, imzalı bir metni ve başlığı bulunmayan, içerik itibarıyla yayınlanmış bir rapor olup olmadığı da bilinemeyen fotokopi belgelerin, Bakırköy 1. İnfaz Hâkimliğinin önceki kararları emsal alınarak Eğitim Kurulunun 2013/109 sayılı kararıyla hükümlü ve tutuklulara verilmediği, Kurum kütüphanesinde muhafaza altına alındığı; Bakırköy Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Eğitim Kurulu kararına karşı, Bakırköy 1. İnfaz Hâkimliğine yapıldığı belirtilen itiraz başvurusuyla ilgili herhangi bir kararın Kurum idaresine ulaşmadığı;

Öte yandan, hükümlü ve tutuklulara yakınları tarafından getirilen ve 5275 sayılı Kanunun 62. maddesinde belirtilen süreli veya süresiz yayınlardan olmayan fotokopi belgeler hakkında Bakırköy 1. İnfaz Hâkimliğince verilen 18/01/2013 tarihli ve 2012/8 Esas sayılı, 27/05/2013 tarihli ve 2013/586 Esas sayılı kararlarda; "Söz konusu fotokopi belgelerin herhangi bir yasak yayının fotokopisi olabileceği ve bunun kontrolünün mümkün olmayacağı, ayrıca yasak yayınların da aynı metodla ceza infaz kurumuna sokulmasının söz konusu olabileceği" gerekçesiyle yapılan itirazların reddedildiği; aynı kararlarda, "Ceza İnfaz Kurumlarında Bulundurulabilecek Eşya ve Maddeler Hakkında Yönetmeliğin 8. maddesi uyarınca, cezaevi içerisine ancak hakkında kısıtlama kararı bulunmayan süreli ya da süresiz yayınların alınabileceğinin" belirtildiği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.



Bekir BOZDAĞ

Bakan