

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/38219

GK.103

Sayı : 56020453/2014-610.01-149/1689/3030
Konu : Yazılı soru önergesi

26.08/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 06/02/2014 tarihli ve 43452547-120.00-163439 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Tunceli Milletvekili Hüseyin Aygün tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/38219 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-149/2412/4607
Konu : Yazılı soru önergesi

2.6/08/2014

Sayın Hüseyin AYGÜN
Tunceli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/38219 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 59. maddesinin ikinci fıkrası ile Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzüğü'nün 84. maddesinin üçüncü fıkrasında, avukat ve noterle görüşmelerin, meslek kimliklerinin ibrazı üzerine, tatil günleri dışında ve çalışma saatleri içinde, bu iş için ayrılan görüşme yerlerinde, konuşulanların duyulamayacak, ancak güvenlik nedeniyle görülebilecek bir biçimde yapılacağı,

B) Hükümlü ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmeliğin 19. maddesinin birinci fıkrasında, tutuklunun, vekaletname aranmaksızın müdafii ile her zaman ve konuşulanları başkalarının duymayacağı, ancak, görüşmenin görevlilerce izlenebileceği bir ortamda, açık görüş usulüne tâbi olarak görüşeceği; bu kişilerin müdafii ile yazışmalarının denetime tâbi tutulmayacağı; 20. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlü ile avukatının, meslek kimliğinin ibrazı üzerine, tatil günleri dışında ve çalışma saatleri içinde, bu iş için ayrılan görüşme yerlerinde, konuşulanların duyulamayacak, ancak, güvenlik nedeniyle görülebilecek biçimde, açık görüş usulüne uygun olarak gerçekleştirileceği,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

Hükümlü ve tutukluların avukatlarıyla görüşmelerinin, konuşulanların duyulamayacak fakat güvenlik nedeniyle görülebilecek bir ortamda yapılması zorunlu olup, Kocaeli F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda ve Ülkemizde bulunan diğer ceza infaz kurumlarında avukat görüşme odalarında hâlihazırda görüntü ve ses kayıt sistemi bulunmamaktadır.

II- Ceza infaz kurumlarında yaşandığı iddia olunan tüm işkence ve kötü muamele iddiaları titizlikle soruşturulmakta, bu konuda tüm ilgililerce şikâyetlerin gereğine tevessül edilmektedir. Bütün ceza infaz kurumlarının faaliyet ve işlemleri, adlî ve idarî merciler, sivil toplum kuruluşları, Türkiye Büyük Millet Meclisi ve uluslararası kuruluşlarca denetlenmektedir. Bu çerçevede, hem ulusal hem de uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından belirli aralıklarla, haberli ve habersiz olarak ziyaret edilen kurumlarda, hükümlü ve tutukluların sağlık ve yaşam koşulları başta olmak üzere, iç güvenlik, sevk ve nakil işlemleriyle ilgili görülen aksaklık ve eksiklikler yetkili mercilere bildirilmektedir.

Kurumlarda barındırılan tüm hükümlü ve tutukluların kurum uygulamalarına karşı şikâyet hakkı bulunmaktadır. Hükümlü ve tutukluların resmî kurumlara yazdığı dilekçeleri herhangi bir denetime tâbi tutulmamakta, şikâyetler Bakanlığımıza iletildiğinde gerekli incelemeler titizlikle yapılarak yasal gereği yerine getirilmektedir. Görevlilerin kusurundan kaynaklanan mağduriyet doğması durumunda, ilgili Cumhuriyet başsavcılığı tarafından adlî veya idarî soruşturmalar yapılmakta, gerektiğinde Bakanlığımızca müfettiş veya kontrolör görevlendirilmektedir.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

III- Kocaeli Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta,

1- Kocaeli 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda, soru önergisinde belirtilen tarihte, avukatla görüş esnasında, 10 hükümlü ve tutuklunun görüş mahallinin camlarını kırmak amacıyla tekme atmak, sandalye fırlatmak ve yumruk atmak gibi eylemlerde bulunmaları üzerine, görevliler tarafından yapılan uyarılar neticesi çoğunluğunun eylemlerine son vererek sorunsuz şekilde odalarına alındığı, ancak içlerinden 3 hükümlü ve tutuklunun uyarılara rağmen eylemlerini sonlandırmayarak görevlilere fizikî direnişte bulunmaları ve sakinleşmemeleri nedeniyle, kendilerine ve kurum müstemilatına zarar vermemeleri için zor kullanma yetkisi dâhilinde herhangi bir kötü muameleye maruz bırakılmadan odalarına alındığı,

2- Hükümlülerden birinin camları kırmaya teşebbüs ettiği sırada yapılan müdahaleye direnmesi nedeniyle vücudunda ağrılar olduğunu belirtmesi üzerine hastaneye götürülmek istendiği, ancak "benim hastaneyle alakalı bir talebim olmadı, herhangi bir şeyim yok" şeklinde beyanına istinaden hükümlünün hastaneye sevkini yapılmadığı,

3- Bir diğer hükümlünün cama vurmaya çalıştığı sırada etkisiz hale getirilirken direnme esnasında vücudunda ağrılar olduğunu belirtmesi üzerine hastaneye götürülmek istendiği, ancak "önemli bir şeyim yok, şu an gitmek istemiyorum, biraz düşüneyim haber veririm" diye söylediği ve sonrasında hastaneye gitmek istediğini beyan etmesi üzerine 20/01/2014 tarihinde İzmit Seka Devlet Hastanesine sevkini yapıldığı, muayene sonrasında beyin tomografisinde patoloji saptanmadığı, sol diz arkasında yüzeysel ekimoz ve ayak bileğine yakın 2 cm'lik alanda yüzeysel cilt erozyonu olduğunun saptandığı,

Diğer hükümlü ve tutukluların ise revire ya da hastaneye gitme yönünde bir taleplerinin olmadığı,

4- Adı geçen Kurumda bulunan avukat görüş odalarına ısı, su ve hava yalıtımı sağlayabilmek için 10 mm temperli cam takıldığı, bu camların diğer camlara oranla ısı yalıtımı ve sağlamlık açısından daha iyi olduğu değerlendirildiğinden bu değişikliğin gerçekleştirildiği, dolayısıyla yapılan işlemin ses geçiren camların takılması olarak nitelendirilemeyeceği,

5- Kurumda hiçbir şekilde avukat ile müvekkil görüşmelerinin dinlenilmediği ve kayda alınmadığı, dinlendiği tespit edilen herhangi bir avukat ve müvekkil görüşmesinin de bulunmadığı,

Bildirilmiştir.

IV- Bakanlığımızın kayıtlarının incelenmesinden,

1- Adana, Ankara 1 ve 2 nolu, Bolu, Edirne, İzmir 1 ve 2 nolu, Kocaeli 1 ve 2 nolu, Tekirdağ 1 ve 2 nolu, Van, Kırıkkale Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumlarında yeni görüşme odası uygulamasına geçildiği,

2- Yeni görüşme odası uygulamasına karşı çıktığı gerekçesiyle darp edildiği iddia edilen mahkûm sayısına ilişkin istatistik bilgi bulunmadığı,

Anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAG
Bakan