

7151890
6K38

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-847/4868/10113
Konu : Yazılı soru önergesi

20/01/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 01/10/2014 tarihli ve 43452547-120.00-196726 sayılı yazı,
b) 27/10/2014 tarihli ve 4078/8519 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Malatya Milletvekili Veli Ağbaba tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/51890 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-847-5040/10515
Konu : Yazılı soru önergesi

20.01.2015

Sayın Veli AĞBABA
Malatya Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/51890 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ceza infaz kurumlarında bulunan tüm hükümlü ve tutuklular, diğer vatandaşlar gibi her türlü sağlık hizmetinden tıbbî gereklilik ve ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda faydalanmaktadır. Hükümlü ve tutukluların, beden ve ruh sağlığının korunması, hastalıklarının tanısı için, ilk muayene ve tedavi hizmetleri ceza infaz kurumlarında verilmekte, ileri tetkik, tedavi ve rehabilitasyon gerekenler Devlet hastanelerine, daha ileri sağlık hizmeti gerekenler ise üniversite hastanelerine sevk edilmektedir.

Ceza infaz kurumlarında barındırılan tüm hükümlü ve tutuklular, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaşın yararlanabildiği sağlık haklarından ve hizmetlerinden öncelikli olarak yararlandırılmakta olup, her türlü muayene ve tedavileri de Devletin teminatı altında ve ücretsizdir.

II- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun, "Hapis cezasının infazının hastalık nedeni ile ertelenmesi" kenar başlıklı 16. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Diğer hastalıklarda cezanın infazına, resmî sağlık kuruluşlarının mahkûmlara ayrılan bölümlerinde devam olunur. Ancak bu durumda bile hapis cezasının infazı, mahkûmun hayatı için kesin bir tehlike teşkil ediyorsa mahkûmun cezasının infazı iyileşinceye kadar geri bırakılır." hükmü uyarınca, ceza infaz kurumundaki bir hükümlünün hastalığı sebebiyle cezasının infazının geri bırakılabilmesi için, hastalığının hayatı için kesin tehlike teşkil etmesi aranmaktaydı.

6411 sayılı Kanunla 5275 sayılı Kanunun 16. maddesine eklenen altıncı fıkra hükmü uyarınca, maruz kaldığı ağır bir hastalık veya engellilik nedeniyle ceza infaz kurumu koşullarında hayatını yalnız idame ettiremeyen ve toplum güvenliği bakımından tehlike oluşturmayacağı değerlendirilen hükümlünün hapis cezasının infazının, iyileşinceye kadar geri bırakılabileceği kabul edilmişti.

Maddedeki "toplum güvenliği bakımından tehlike oluşturmayacağı" ibaresinin uygulamada farklı uygulanması ve bazı sorunlar yaşanması nedeniyle bu sorunun giderilmesi amacıyla, 6545 sayılı Kanunun 79. maddesiyle, 5275 sayılı Kanunun 16. maddesine eklenen altıncı fıkrasında yer verilen "toplum güvenliği bakımından tehlikelilik" unsuruna "ağır ve somut bir tehlike" kriteri eklenmek suretiyle, ağır bir hastalık veya engellilik nedeniyle hayatını yalnız idame ettiremeyen ve toplum bakımından ağır ve somut bir tehlike oluşturmayan mahkûmların cezalarının infazının geri bırakılması düzenlenmiştir.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Yapılan düzenlemeyle, ağır ve somut tehlike açıkça belirlenmediği ve gerekçelendirilmediği takdirde, fıkra kapsamına giren hasta mahkûmların cezalarının infazının geri bırakılması öngörülmüştür.

III- Kocaeli Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmalara verilen cevapta;

1- Soru önergesinde adı geçen hükümlünün Kocaeli 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırıldığı, Kocaeli Üniversitesi Eğitim ve Araştırma Hastanesi tarafından hükümlünün cezaevinde kalamayacağına ilişkin rapor verilmesi üzerine, hükümlünün İstanbul Adli Tıp Kurumu 3. İhtisas Kuruluna sevk edildiği, Kurul raporunda hükümlünün mevcut hastalığının ağır hastalık kapsamında değerlendirilmediği ve hayatını ceza infaz kurumunda yalnız idame ettirebileceğinin belirtildiği,

2- Öte yandan, Kocaeli Üniversitesi Eğitim ve Araştırma Hastanesi tarafından verilen 30/12/2013 tarihli rapor ile 3. Adli Tıp İhtisas Kurulunun 24.01.2014 tarihli raporu arasındaki çelişkinin giderilmesi için, Adli Tıp Kurumu Başkanlığı Genel Kurulu tarafından düzenlenen 25/09/2014 tarihli sağlık kurulu raporunda;

"a) Adı geçen hastalığının Anayasanın 104. maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendi kapsamında değerlendirilmediği,

b) 5275 sayılı Kanunun 16/1. maddesi kapsamında değerlendirilebilecek herhangi bir akıl hastalığı ya da zekâ geriliği tespit edilmediği,

c) Kişinin sağlık kuruluşlarının mahkûmlara ayrılan bölümlerinde yatışının sağlanması halinde mevcut tanıları ve muayene bulguları ile hayatına kesin olarak tehlike doğuracak tıbbi delillerin tespit edilmediği,

ç) 5275 sayılı Kanunun 16/6. maddesinde belirtilen ağır hastalık, sakatlık kapsamında değerlendirilmediği, hayatını yalnız idame ettirebileceği,

d) Tedavisi ve poliklinik kontrollerinin sağlanarak, doktoru ve acil müdahale yapılabilecek reviri bulunan cezaevi şartlarında infazına devam edilebileceği,

e) Hastalıklarının ilerlemesi veya vafsinin değişmesi durumunda son durumunu gösterir sağlık kurulu raporunun gönderilmesi ile yeniden değerlendirme yapılabileceği oy birliği ile mütalaa olunur."

Şeklinde karar verildiği,

3- a) Hükümlünün 13/04/2012 tarihinde göğüs sıkışması ve terleme şikâyeti ile ilgili olarak barındığı odanın çağrı butonuna basması üzerine görevli memurlarca odasına gidildiği, hükümlüye ilk müdahalenin kurum sağlık memuru tarafından yapıldığı, yapılan muayenede şikâyetinin kalp krizi olabileceği düşünülerek 112 Acil servis ekibinin çağırıldığı, acil servis tarafından yapılan muayene sonucunda hükümlünün acil patolojik bir durumunun olmadığına anlaşıldığı,

b) Ancak, hükümlünün rahatsızlığının devam etmesi nedeniyle Derince Eğitim ve Araştırma Hastanesine sevk edildiği, hastanede yapılan tetkikler sonucunda, koroner arter hastalığına bağlı osteal plaklı, mit %60 damar tıkanıklığı saptandığı ve adı geçen hükümlüye lad'e primer perkütan koroner girişim yapıldığı, hükümlünün 18/04/2012 tarihinde hastaneden medikal ilaçla tedavi önerilerek taburcu edildiği ve kuruma geri gönderildiği,

c) Bu işlemlerin ifası esnasında herhangi bir gecikmenin söz konusu olmadığı, adı geçen hükümlüye geç müdahale edildiğine dair iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

4- Adı geçenin kalmakta olduğu b¼l¼mdeki blok panosunda, her personelin g¼receđi Őekilde sağlık durumu hakkında hassas davranılması gerektiği y¼n¼nde talimatın bulunduğu,

5- Bu h¼k¼ml¼ hakkında 5275 sayılı Kanunun 16. maddesinin altıncı fıkrası gereğince ceza tehir iŐlemlerinin baŐlatıldıđı, ancak ceza erteleme talebi reddedildiğinden konu hakkında yapılacak baŐka bir iŐlem bulunmadığı,

6- Kurumda g¼revlendirilen aile hekiminin salı ve perŐembe g¼n¼ (10.00-12.00) saatleri arasında, diŐ hekiminin ise pazartesi g¼n¼ (10.00-12.00) saatleri arasında kuruma geldiği, bu saatler arasında h¼k¼ml¼ ve tutukluların gerekli muayene ve kontrollerinin yapıldığı, kurum aile hekiminin gerek g¼rmesi halinde h¼k¼ml¼ ve tutukluların ileri tetkik ve tedavi için devlet veya üniversite hastanelerine sevk iŐlemlerinin yapıldığı,

BildirilmiŐtir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAG
Bakan