

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/40286

62.142

Sayı : 56020453/2014-610.01-286/2224/4129
Konu : Yazılı soru önergesi

25/28/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 12/03/2014 tarihli ve 43452547-120.00-168727 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Bingöl Milletvekili İdris Baluken tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/40286 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-286/2223/4128
Konu : Yazılı soru önergesi

25 / 08 / 2014

Sayın İdris BALUKEN
Bingöl Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/40286 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanununun;

"Ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasının infazı" kenar başlıklı 25. maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde, "Hükümlüyü; eşi, altsoy ve üstsoyu, kardeşleri ve vasisi, belirlenen gün, saat ve koşullar içerisinde onbeş günlük aralıklarla ve günde bir saati geçmemek üzere ziyaret edebilirler.",

B) Hükümlü ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmeliğin;

1- "Temel ilkeler" kenar başlıklı 5. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde, "Ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına hükümlü olanlar, onbeş günde bir kez olmak üzere, biri açık, diğeri kapalı görüş biçiminde, ayda iki kez görüşme yapabilir.",

2- "Ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına hükümlü olanların ziyaretçileri" kenar başlıklı 11. maddesinde, "Ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına hükümlü olanları; eşi, çocukları, torunları, torunlarının çocukları, annesi, babası, büyükannesi, büyükbabası, büyükannesi ve büyükbabasının anne ve babaları, kardeşleri ve vasisi dışında kimse ziyaret edemez.",

Hükümlerine yer verildiği mâlumlarıdır.

II- İşkencenin önlenmesi ve bu yöndeki iddiaların ortadan kaldırılması, kişilere karşı kötü muamele vakalarının yaşanmaması ve bu tür şikâyet sebeplerinin ortadan kaldırılması için mevzuatımızda köklü değişiklikler yapılmış, bu yöndeki tüm denetim ve yargı mekanizmaları oluşturulmuştur. Ülkemizdeki bütün ceza infaz kurumlarının faaliyet ve işlemleri denetime tâbi tutulmaktadır.

Bu çerçevede, ceza infaz kurumları; yargı denetimi kapsamında 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu ile oluşturulan infaz hâkimleri; idarî denetim kapsamında Adalet Bakanlığı müfettişleri ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü hâkim ve kontrolörleri; sivil toplum kuruluşlarının denetimi kapsamında 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu hükümleri gereğince oluşturulan izleme kurulları ile 6332 sayılı Türkiye İnsan Hakları Kurumu Kanunu hükümleri gereğince Türkiye İnsan Hakları Kurumu İşkence ve Kötü Muameleyle Mücadele Birimi; parlamento denetimi kapsamında Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ya da araştırma komisyonlarının başkan ve üyeleri; uluslararası denetim kapsamında Avrupa İşkencenin Önlenmesi Sözleşmesi gereğince Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi tarafından denetlenmesinin yanı sıra, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği ve Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu tarafından denetlenmektedir.

Ayrıca, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolün (OPCAT) onay süreci 27/09/2011 tarihi itibarıyla tamamlanmış ve Ek Protokol 27/10/2011 tarihinde Ülkemiz bakımından yürürlüğe girmiştir. Bilindiği üzere, Ek Protokol çerçevesinde

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakıldığı gözaltı merkezleri ve ceza infaz kurumlarına Ek Protokolde belirtilen denetleme organınca ziyaretler düzenlenebilecektir.

Ceza infaz kurumları, yukarıda belirtilen hem ulusal hem de uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından periyodik aralıklarla haberli ve habersiz olarak ziyaret edilmekte, hükümlü ve tutukluların sağlık ve yaşam koşulları, iç güvenlik, sevk ve nakil işlemleri ile ilgili aksaklık ve eksiklikler yetkili mercilere bildirilmektedir.

Hükümlü ve tutuklular tarafından doğrudan veya sivil toplum örgütleri, resmî ya da özel insan hakları kuruluşları tarafından yapılan başvurular titizlikle incelenmekte, adli ve idarî yönden yapılan soruşturmalar sonucunda kusur ve ihmali olan görevliler hakkında yasal gereğine titizlikle tevessül edilmektedir.

III- Anayasanın 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları, Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı, görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, görülmekte olan yaş tashihi davasıyla ilgili olarak delillerin değerlendirilmesi ve karar verilmesi de dâhil olmak üzere, tüm işlemlerde yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

IV- Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığıyla yazışmaya verilen cevapta;

1- Ceza infaz kurumunda mevzuat hükümleri gereğince işlem yapıldığı, disiplin suçu işlemeyen bir kişiye cezaevi yönetimince ceza verilmesinin mümkün olmadığı, Kurum yönetimine disiplin soruşturması yapmaksızın cezalandırma yetkisi veren herhangi bir kanun veya yönetmelik hükmü bulunmadığı, Kurumda barındırılan hükümlü ve tutuklulara yönelik herhangi bir kanun dışı cezalandırmanın da olmadığı,

2- Soru önergesinde adı geçenin, babası ve kardeşi dışındaki başka kişilerle görüştürülmediği iddiasının doğru olmadığı, bu güne kadar babası, annesi, kardeşleri ve vasisi tarafından ziyaret edildiği,

3- Başsavcılıklarının 05/08/2010 tarihli davanamesiyle, soru önergesinde adı geçenin yaşının düzeltilmesinin talep edildiği; Erzurum 3. Asliye Hukuk Mahkemesinin 14/10/2010 tarihli Kararıyla, ayrıntılı doktor raporu, dış görünüm ve beden teşekkülâtına göre gerçek yaşına uygun olarak 25/08/1992 olan doğum tarihinin, ay ve gün baki kalmak üzere, 1988 olarak düzeltilmesine dair karar verildiği, gerekçeli kararın adı geçene, anne ve babasına tebliğ edildiği,

4- Soru önergesinde iddia edilen konuların doğru olmadığına anlaşılmaması üzerine herhangi bir soruşturma açılmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan