

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/29916
64.42

Sayı : 56020453/2013-610.01-815/1233/2175
Konu : Yazılı soru önergesi

26/08/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 02/10/2013 tarihli ve 43452547-120.00-143747 sayılı yazı,
b) 21/10/2013 tarihli ve 4382/8426 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Erzincan Milletvekili Dr. Muharrem Işık tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/29916 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-815/1232/2174
Konu : Yazılı soru önergesi

26 / 08 / 2014

Sayın Muharrem IŞIK
Erzincan Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/29916 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun;

1- "Adaylık devresi içinde göreve son verme" kenar başlıklı 56. maddesinde,

"Adaylık süresi içinde temel ve hazırlayıcı eğitim ve staj devrelerinin her birinde başarısız olanlarla adaylık süresi içinde hal ve hareketlerinde memuriyetle bağdaşmıyacak durumları, göreve devamsızlıkları tespit edilenlerin disiplin amirlerinin teklifi ve atamaya yetkili amirin onayı ile ilişkileri kesilir.

İlişkileri kesilenler ilgili kurumlarca derhal Devlet Personel Başkanlığına bildirilir.";

2- "Adaylık süresi sonunda başarısızlık" kenar başlıklı 57. maddesinde,

"Adaylık süresi içinde disiplin cezası almış olanların disiplin amirlerinin teklifi ve atamaya yetkili amirin onayı ile ilişkileri kesilir. İlişkileri kesilenler ilgili kurumlarca derhal Devlet Personel Başkanlığına bildirilir.

Adaylık devresi içinde veya sonunda, 56 ncı ve bu madde hükümlerine göre ilişkileri kesilenler (sağlık nedenleri hariç) 3 yıl süre ile Devlet memurluğuna alınmazlar.";

B) 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun;

1- "Adaylık" kenar başlıklı 7. maddesinde,

"Adaylık dönemini geçirip aşağıdaki koşullara uygun olarak ehliyetini kanıtlamış olmadıkça, hiç kimse hâkimlik ve savcılığa atanamaz.

39 uncu madde hükümleri saklıdır.

Adaylar, Devlet Memurları Kanunundaki Genel İdare Hizmetleri Sınıfına dahil olup, hâkimlik ve savcılığın sınıf ve derecelerine dahil değildirler ve haklarında, Devlet Memurları Kanununun bu Kanuna aykırı olmayan hükümleri uygulanır.";

2- "Adaylık süresi içinde göreve son verme" kenar başlıklı 12. maddesinde,

"Adayın;

a) Adaylığa atanma niteliklerinden herhangi birini taşımadığının sonradan anlaşılması,

b) Adaylığa alındıktan sonra bu niteliklerden herhangi birini yitirmesi,

c) Adaylık süresi içindeki davranışlarında hakimlikle bağdaşmayacak tutumları,

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

göreve devamsızlığı, bilgi ve iş yapma kabiliyeti bakımından yeterli olmadığının tespit edilmesi,

Hallerinde adaylığına Adalet Bakanlığınca son verilir.

Haklarındaki soruşturma veya kovuşturma nedeniyle adaylıklarına son verilenlerden takipsizlik kararı veya son soruşturmanın açılmasına yer olmadığına dair karar veya beraat hükmü verilenler, Kanunda belirtilen niteliklere sahip olmaları koşuluyla yeniden adaylığa alınabilirler.";

3- "Atama" kenar başlıklı 13. maddesinin birinci fıkrasında, "Meslek öncesi eğitim sonunda yazılı sınavda başarılı olan ve mani hali olmayan, erkekler için askerliğini yaptığını veya askerlikle ilişkisi olmadığını belgeleyen adayların mesleğe kabullerine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca karar verilir.";

C) 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununun;

1- "Dairelerin görevleri" kenar başlıklı 9. maddesinin, üçüncü dairenin görevlerinin düzenlendiği üçüncü fıkrasının (a) bendinde,

"a) Hâkim ve savcı adaylarını mesleğe kabul etmek.";

2- " Yeniden inceleme, itiraz ve yargı yolu" kenar başlıklı 33. maddesinde,

"(1) Genel Kurulun, ilk defa aldığı kararlara karşı, Başkan veya ilgililer, tebliğ tarihinden itibaren on gün içinde, Genel Kuruldan yeniden inceleme talebinde bulunabilir; yeniden inceleme talebi üzerine verilen kararlar kesindir.

(2) Dairelerin kararlarına karşı, Başkan veya ilgililer, tebliğ tarihinden itibaren on gün içinde, kararı veren daireden yeniden inceleme talebinde bulunabilir.

(3) Dairelerin yeniden inceleme talebi üzerine verdiği kararlara karşı, Başkan veya ilgililer tebliğ tarihinden itibaren on gün içinde, Genel Kurula itiraz edebilir. İtiraz üzerine verilen kararlar kesindir.

(4) Disipline ilişkin kararlara karşı şikâyetçilerin de yeniden inceleme ve itiraz hakları vardır.

(5) Genel Kurulun veya dairelerin, meslekten çıkarma cezasına ilişkin kesinleşmiş kararlarına karşı yargı merciilerine başvurulabilir; diğer kararları yargı denetimi dışındadır. Meslekten çıkarma kararlarına karşı açılan iptal davaları ilk derece mahkemesi olarak Danıştayda görülür. Bu davalar, acele işlerden sayılır.",

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

II- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliği ile yapılan yazışmaya verilen cevapta;

1- Soru önergesinde adı geçenin 05/05/2010 tarihinde Ankara Adliyesinde hâkim adayı olarak göreve başladığı; 2802 sayılı Kanun ile Adli Yargı Hâkim ve Savcı Adayları ile İdarî Yargı Hâkim Adaylarının Meslek Öncesi Eğitimlerinin Yaptırılmasının Esas ve Usullülerine İlişkin Yönetmelik uyarınca, son eğitim dönemi stajını yaparken mazeretsiz olarak görevine gelmemesi ve usulsüz belge sunarak görevle ilgili konularda yükümlü olduğu kişilere yalan ve yanlış beyanda bulunduğu gerekçeleri ile hakkında disiplin soruşturması yapıldığı ve Türkiye Adalet Akademisi tarafından 657 sayılı Kanunun 125. maddesinin (C) bendinin (b) ve (d) alt bentleri uyarınca "aylıktan kesme cezası" verildiği;

2- Adı geçenin disiplin cezasına itiraz etmesi üzerine, Bakanlık Disiplin Kurulu

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Başkanlığınca, disiplin cezasının yerinde olduğu gerekçesiyle talebinin reddine karar verildiği ve kararın kesinleştiği;

3- Bunun üzerine hâkim adayının, disiplin cezasının hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle idare mahkemesinde iptal davası açtığı; idare mahkemesinin "... davacı tarafından usulüne uygun olarak düzenlenmemiş, hukuken geçerliliği olmayan bir belge davalı idareye sunularak yanlış ve yanıltıcı bir beyanda bulunulmak suretiyle hukuken kabul edilebilir bir mazereti bulunmaksızın derslere katılmadığı anlaşıldığından, bu fiiller nedeniyle davacıya verilen dava konusu disiplin cezasında hukuka aykırılık bulunmamaktadır." gerekçesiyle davanın reddine karar verdiği;

4- 2802 sayılı Kanunun 13 ve 6087 sayılı Kanunun 9. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, mesleğe kabul etme konusunda görevli ve yetkili olan Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 3. Dairesinin 03/07/2012 tarihli Kararıyla, adayın özlük dosyasını inceyerek, yukarıda yer alan açıklamalar da gözetilerek, adı geçen adayın hâkimlik ve savcılık mesleğine atanabilmesi için 2802 sayılı Kanunda ve Kurulca kabul edilen Bangolar Yargı Etiği İlkelerinde yer alan koşulları taşımadığı gerekçesiyle mesleğe kabul edilmemesine karar verdiği; kararın yeniden incelenmesinin talep edilmesi üzerine bu talebin de reddedildiği;

5- Adı geçen Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kuruluna yapmış olduğu itiraz üzerine, Genel Kurulun 22/05/2013 tarihli Kararıyla, 3. Dairenin vermiş olduğu karar yerinde görülerek, bu adayın mesleğe kabul edilmemesine karar verildiği ve kararın kesinleştiği;

6- Son üç yıl içinde adaylığa kabul edilen 2.879 kişiden 6 hâkim ve savcı adayı hakkında soruşturma açıldığı; bu kişilerden 3'ünün aldıkları disiplin cezaları nedeniyle hâkimlik ve savcılık mesleğine kabul edilmemesine karar verildiği; hâkim adaylarının özel hayatları nedeniyle mesleğe kabul edilmediği yönündeki iddiaların hiçbir şekilde gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

III- Türkiye Adalet Akademisiyle yapılan yazışmaya verilen cevapta, soru önergesinde adı geçen hâkim adayı hakkında usulsüz belge ibraz etme ve özürsüz derslere devam etmeme nedeniyle soruşturma açıldığı; Türkiye Adalet Akademisi tarafından 657 sayılı Kanunun 125. maddesinin (C) bendinin (b) ve (d) alt bentleri uyarınca "aylıktan kesme cezası" verildiği; aynı işlemin devamsızlık nedeniyle başka bir hâkim adayına daha uygulandığı; bilimselliği ve çağdaş eğitim ilkelerini esas edinen Akademiye adayların mezheplerine, siyasal düşüncelerine, yaşam tarzlarına ve kılık kıyafet tercihlerine müdahale edilmesinin kesinlikle söz konusu olmadığı; aksine, farklılıkların zenginlik olarak değerlendirildiği bildirilmiştir.

IV- Hâkim ve savcı adaylarının fişlendiği yönündeki iddialar doğru olmayıp, gerçeği yansıtmamaktadır.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan