



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 30 Haziran 2014
Sayı : 26284

30 Haziran 2014

TBMM Başkanlığına

47371

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İlgi _____;

- (a) Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'a yöneltilen **19 Mart 2014** tarih-7/41293 esas numaralı yazılı soru önergemiz.
- (b) Yine Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'a yöneltilen 24 Haziran 2014 tarihli yazılı soru önergemiz.
- (c) Maliye Bakanı **Mehmet Şimşek** imzasıyla Tarafımıza ulaştırılan 25.06.2014 tarih – 7/41293 esas numaralı önerge cevabı.

-- **Cengiz Grubu**; kamuyla ilgili iş ve ihalelerde , Hükümet ve Başbakan tarafından "**özel olarak himaye edilen**" bir sermaye grubu konumundadır. Cengiz Grubu bu anlamda "**Prototip**" konumuna gelmiştir. AKP iktidarlarıyla birlikte "**Onlarca Cengiz Grubu**" oluşmuştur.

• Devlet yönetiminde öne çıkan, ağır basan "**çıkar ilişkisi, yasal ihlaller, nüfuz suistimali dinamiklerini**" ifade bakımından, sakat olan **yönetim ilişkisi ve anlayışını** vurgulamak amacıyla, Cengiz Grubu üzerinden **nitelendirme ve değerlendirmeler** yapılmıştır.

• Bunun ötesinde Cengiz Grubunu veya bir başka grubu **Şahsen ya da tüzel kimlik olarak hedef almamız** söz konusu değildir.

--Bu anlayış ve yaklaşım içinde, ilgi (c) önerge cevabına göre; Üsküdar'da bulunan tarihi **Fethi Paşa Korusu** ve içindeki **Hüseyin Avni Paşa Köşkünü** bulunduğu **70 bin 286** metrekare yüzölçümünde ve tapu kaydına göre "**Koru**" niteliğinde olan taşınmazın, **23.11.2007** tarihinde Cengiz Grubuna satıldığı anlaşılmıştır.

-- **İlgi (c) önerge cevabında tarafımıza gönderilen İstanbul Büyükşehir Belediyesi-Boğaziçi İmar Müdürlüğü'nün; 19.09.2005 tarih-3270 "Gelen Evrak" sayılı - imar durumu konulu "7714 sayılı"** cevabi yazısına göre ise ;

47371

“.....taşınmaz içinde bulunan Koru ve Yapı **“1. Grup Koru”** alanında bulunmaktadır. Bu alanlarda kalan parsellerde **geçici dahi olsa hiçbir inşaat yapılamaz** . Bitki örtüsünün korunması esastır. Doğal mekanlarda ve yangın sonucu bitki örtüsünde tahribat olduğu zaman, ağaçlar Boğaziçi'nin ekolojisine uygun seçilecektir. Taşınmaz içinde bulunan yapının , **1. Grup** olarak **“yıkılmadan korunması gerekli yapı”** özelliği vardır. Taşınmaz içinde **“Kültür Varlığı”** niteliğinde **çeşme** bulunmaktadır.”

• Taşınmazın 65/100 hissesi , Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu adına kayıtlı iken , 23.11.2007 tarihinde **“31.690.132 YTL”** bedel ile **Cengiz İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş'**ne satılmıştır.

■ Tapu kaydında ve imar durumundaki **kayıt, şerh ve kısıtlamalara** rağmen; Koru içinde bulunan köşkün restorasyonu için **23 Haziran 2014** tarihinde **“ön izin”** verildiğine dair bilgiler basına yansımıştır. Bu iznin verilmesinden **5 gün** sonra ise, 28 Haziran tarihinde **içimizi acıtan – kanatan kuşkulu yangın** gerçekleşmiştir.

--Soru önergesi formatı içinde **“kuşkulu yangına”** yönelik olarak **“daha öte”** bir değerlendirmeyi bu aşamada yapmıyoruz. Konunun birden fazla Bakanlığı ilgilendirmesi sebebiyle , önerge **Hükümet Sözcüsü** konumunda olan Başbakan Yardımcısı **Bülent Arınç'a** yöneltilmiştir.

Mevcut bulgulara göre, aşağıdaki konuların ivedi olarak cevaplandırılmasını talep ediyoruz;

(1) TMSF'nin , Cengiz Grubuna 23.11.2007 tarihinde tapuda intikal ettirdiği 65/100 hissenin, **“TMSF'den önceki maliki”** kimdir?

-- TMSF **hangi hak ve alacağına** karşılık, bu taşınmaza **hangi bedel** karşılığında , **hangi tarihte** el koymuştur?

--Taşınmazın diğer **35/100 hissesi Kim'e** aittir? Bu hisse de **Cengiz Grubuna** mı aittir? Bu hisse, Cengiz Grubuna ait ise **hangi yol ve yöntemle** bu Gruba intikal etmiştir?

(2) TMSF, yukarıda sözü edilen **65/100** hisseyi **hangi satış yöntemiyle** Cengiz Grubuna satmıştır? Kamuya açık **ihale** yapılmış mıdır? Satışa dair **basın yoluyla** ya da **başka yol ve yöntemlerle** ilan ve duyurular yapılmış mıdır?

(3) İstanbul Büyükşehir Belediyesinin ve Anıtlar Yüksek Kurulunun yukarıda sözü edilen **“kayıtlarına , şerhlerine ve kısıtlamalarına”** rağmen ; restorasyon izni ya da başka bir işlem adı altında **hangi gerekçeyle** Cengiz Grubuna **“ön izin”** verilmiştir? Bu yönde basında çıkan haberler doğru mudur?

(4) Koru'da mevcut olan ağaçların **türü ve sayısı** kayıt altında mıdır?

(5)28 Haziran tarihinde vuku bulan yangına **kasıtlı** olarak geç müdahale edildiği yolundaki iddia ve bulgular sebebiyle; bu iddiaların tahkiki, kamuoyundaki kuşkuların giderilmesi ve **maddi gerçeğin** ortaya çıkması amacıyla ; öncelikle **idari inceleme ve soruşturma** ve akabinde de adli mercilere **suç duyurusunda** bulunma sürecini başlatacak mısınız?