



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı



32286
ÇK-37

Sayı : 68925832/610/ 10388069

15 Temmuz 2014

Konu: Kırklareli Milletvekili
Av. Turgut DİBEK'e ait
(7/32286) Esas No'lu Soru
Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 31/10/2013 tarihli ve 147447 sayılı yazınız.

Kırklareli Milletvekili Av. Turgut DİBEK'e ait 7/32286 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya dair cevabi bilgi ve değerlendirmeler ekte sunulmuştur.

Bilgilerini arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

EK:

Cevap Yazısı (2 sayfa)

KIRKLARELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. TURGUT DİBEK'E AİT (7/32286) ESAS
NO'LU SORU ÖNERGESİNE CEVAP

Kurum alacaklarının etkin bir şekilde takip edilmesi amacıyla 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 88 inci maddesinde; “Kurumun süresi içinde ödenmeyen prim ve diğer alacaklarının tahsilinde, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usûlü Hakkında Kanun'un 51 inci, 102 nci ve 106 ncı maddeleri hariç, diğer maddeleri uygulanır. Kurum, 6183 sayılı Kanun'un uygulanmasında Maliye Bakanlığı ile diğer kamu kurum ve kuruluşları ve mercilere verilen yetkileri kullanır.”

Aynı kanunun 93 üncü maddesinde “Kurumun prim ve diğer alacakları ödeme süresinin dolduğu tarihi takip eden takvim yılı başından başlayarak on yıllık zamanaşımına tâbidir.”

hükümleri yer almaktadır.

Bu bağlamda, Kurum alacaklarının icraya intikal ettirilmesi ve bu alacaklara ilişkin icra, takip ve haciz işlemleri titizlikle yürütülerek alacakların zamanaşımına girmemesi için mevzuat dahilinde her türlü işlem yapılmaktadır.

Bununla beraber, 5502 sayılı Kanun'un 7 nci maddesinde Kurum Yönetim Kuruluna Kurum yararı bulunması durumunda bazı alacakların terkin yetkisi verilmiştir. Bundan başka 6111 sayılı Kanunun 17 inci maddesinde de 50 Türk Lirasını aşmayan Kurum alacak asılları ile 100 Türk Lirasını aşmayan Kurum alacaklarının fer'ilerinin terkin edileceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca Kurum alacaklarının terkin ve zamanaşımı konulu 01/08/2012 tarihli ve 2012/27 sayılı Genelgede, “Gerek 506 sayılı Kanun'da, gerekse 5510 sayılı Kanun'da zamanaşımının kurumca re'sen dikkate alınıp alınmayacağı hususunda herhangi bir düzenlemeye yer verilmemiştir. Borçlar Kanunu'nun 140 ıncı maddesine göre, zamanaşımı def'inin öne sürülmediği durumlarda, hâkimin zamanaşımını re'sen nazara alamayacağı öngörüldüğünden, yönetim kurulumuzca alınan 2010/69 sayılı kararın 1 inci maddesinde öngörülen tutarı aşan prim ve idari para cezası borçlarının zamanaşımına uğramış olduğu hususunda kesinleşmiş mahkeme kararı olmadan terkin işlemi yapılmayacaktır.” şeklinde açıklama yapılmıştır.

Konu bu açıdan değerlendirildiğinde, Kurum alacağının zamanaşımına girdiğinin mahkeme kararıyla tespit edilmesi gerektiğinden, zamanaşımına girmiş dosyalar ile ilgili miktar ve tutar üzerinden herhangi bir belirleme yapmak mümkün olmamaktadır. Ayrıca 2012 yılı başından itibaren uygulamaya konularak düzenli bir şekilde çalıştırılan otomatik icra ile bu zaman zarfında yaklaşık iki buçuk milyon dosya açılmıştır. Kurum alacaklarının tahsili için uygulanan cebri icra işlemleri titizlikle yürütülmekte, Kurum alacağının zamanaşımına girmemesi için mevzuat dahilinde bütün işlemler yapılmaktadır. Söz konusu raporda belirtilen dosyaların birçoğunda 6183 sayılı Kanun'un 103 üncü maddesinde bulunan haller nedeniyle zamanaşımı kesilmesi durumu söz konusudur.

Sayıştay Başkanlığı'nın söz konusu raporu incelenmiş olup, bankalar tarafından yapılan her ödemenin maaş ödemesi olarak değerlendirilemeyeceği, bu ödemelerin gerçek maaş ödemesi olmayabileceği, sehven maaş adı altında gönderilen başka ödemeler olabileceği hususlarına değinilmiştir (Örneğin, emlak komisyoncusu, araba alım satım işleri yapanlar, mutemet, brokerlar vb.). Ayrıca Sayıştay Başkanlığı raporunda belirtilen kayıtların büyük bölümünün yinelenen kayıt olması nedeniyle aslında aynı işyerleri ve kişilere ait olduğu ve buna dayanarak hesaplanan prim kaybı tutarının yanlış olacağı hususları da rapordaki kayıtların incelenmesi neticesinde ortaya çıkmıştır. Bu nedenle prim kaybı tutarının aslında Sayıştay Başkanlığı'nın raporunda belirtilen ve iddia edilen prim kaybı tutarı kadar olmadığı hususu savunma raporunda ifade edilmiştir.

Bunun haricindeki prim kaybına ilişkin olarak çalışmalar yapmak üzere, Kurum taşra teşkilatına gereken bilgi ve talimat verilmiş olup, řu an itibariyle henüz tamamlanan bir çalışma bulunmamaktadır.

Kayıt dışı istihdamın bir türü olan ücretlerin eksik bildirilmesi hususunda spor kulüpleri bazında Kurumca yapılan çalışmalar neticesinde Türkiye Futbol Spor Toto Süper Ligi, Türkiye Bayanlar Voleybol 1. Ligi, Türkiye Erkek Voleybol 1. Ligi, Türkiye Bayanlar Basketbol 1. Ligi, Türkiye Erkekler 1. Basketbol Ligi dahil tüm spor kulüplerinde toplamda aylık 2.943.387.- TL olmak üzere yıllık 35.320.644.- TL SPEK (Sigorta Primine Esas Kazanç) tutarı artış sağlanmıştır.

