

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/29275
G.K.10
7/29975
G.K.10

Sayı : 30824082-610 3897
Konu : Mersin Milletvekili
Vahap SEÇER'in
Yazılı Soru Önergesi

.../.../2013

10 Haz 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a)01/10/2013 tarihli ve 43452547-120.07-143472 sayılı yazınız
b)02/10/2013 tarihli ve 43452547-120.00-143747 sayılı yazınız

Mersin Milletvekili Vahap SEÇER'in Bakanlığımıza yöneltmiş olduğu 7/29275, 7/29975 Esas sayılı yazılı soru önergelerine ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilginizi ve gereğini arz ederim.

Erdoğan BAYRAKTAR
Bakan

EK:

Cevap Yazısı (2 Adet, 5 Sayfa)

**MERSİN MİLLETVEKİLİ
SAYIN VAHAP SEÇER'İN
TBMM 7/29275 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
AİT SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR:

Mersin İli Gülnar İlçesi Akkuyu Büyükeceli Beldesinde yapılması planlanan Nükleer Santral ile ilgili ÇED (Çevresel Etki Değerlendirme) raporunun 9 Temmuz 2013 Salı günü bakanlığınıza teslim edildiği Akkuyu NGS şirketinin resmi internet sitesinden açıklanmıştır. Sözü edilen rapor, kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler ve diğer temsilcilerden oluşan İnceleme Değerlendirme Komisyonu tarafından incelenecektir. Komisyon çalışmalarını sonlandırıp Bakanlığa sunacaktır. Buna rağmen ÇED Genel Müdürlüğü ile Mersin Çevre İl Müdürlüğü bu konuda henüz resmi bir açıklamada bulunmamıştır. Bu çerçevede;

- 1-NGS Şirketi'nin "raporu verdik" açıklamasının üzerinden günler geçmesine karşın ne ÇED Genel Müdürlüğü ne de Mersin Çevre İl Müdürlüğü'nün bir açıklama yapmamasının gerekçesi nedir?
- 2-2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 10. Maddesinde; "Gerçekleştirmeyi planladıkları faaliyetleri sonucu çevre sorunlarına yol açabilecek kurum, kuruluş ve işletmeler, ÇED Raporu veya proje tanıtım dosyası hazırlamakla yükümlüdürler. ÇED Olumlu Kararı veya ÇED Gerekli Değildir Kararı alınmadıkça bu projelerle ilgili onay, izin, teşvik, yapı ve kullanım ruhsatı verilemez; proje için yatırıma başlanamaz ve ihale edilemez" ve yine aynı kanunun 20. maddesi (e) bendinde; "ÇED sürecine başlamadan veya bu süreci tamamlamadan inşaata başlayan ya da faaliyete geçenlere yapılan proje bedelinin yüzde ikisi oranında idari para cezası verilir. Cezaya konu olan durumlarda yatırımcı faaliyet alanını eski hale getirmekle yükümlüdür" hükümleri yer almaktadır. Bu çerçevede önerenin yanıtlandığı tarihe kadar olan dönemde sözü edilen nükleer santral alanı içerisinde faaliyet yapıldığı iddiaları sıkça dile getirilmektedir. Sözü edilen iddia doğru mudur?
- 3-Doğru ise hangi faaliyetler yapılmış, bunun için kaç ağaç kesilmiştir? Kanunun amir hükmü yerine getirilmiş ve idari para cezası verilmiş midir?
- 4-ÇED kararı alınmadan sözü edilen alan içerisinde, kamuoyunda dile getirilen faaliyetlere kim ya da kimler tarafından hangi mevzuat uyarınca izin verilmiştir?
- 5-Faaliyetlerle ilgili yasal işlem tesis etmeyen kamu görevlilerinin yasal ve cezai sorumluluğu bulunmamakta mıdır?
- 6-Konu bakanlığınız bünyesinde bir soruşturma konusu olmuş mudur veya konuyla alakalı olarak kamu davası açılmış mıdır? Geline son aşama nedir?
- 7-Türkiye'nin yenilenebilir enerji potansiyeli ne kadardır? Güneş enerjisi potansiyelinin hayata geçirilmesi halinde kurulması planlanan nükleer santralin toplam gücünün kaç katı eş değerinde enerji üretilmesi söz konusudur?
- 8-İhale edilen nükleer santrallerin kapasitesinde kurulabilecek 1 rüzgar veya güneş enerjisi santralının maliyeti ne kadar olacaktır?



CEVAPLAR:

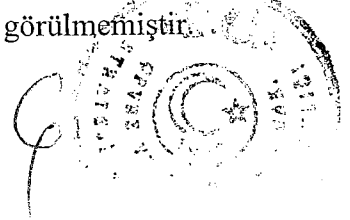
1-Söz konusu tesis ile ilgili olarak 21.05.2012 tarihinde Bakanlığımız tarafından gönderilen format çerçevesinde hazırlanan ve 04.07.2013 tarihinde Bakanlığımıza sunulan ÇED Raporu, ÇED Yönetmeliğinin 11 inci maddesi doğrultusunda incelenmiş ve ÇED Raporu Özel Formatı'na uygun olmaması ve daha detaylı bilgilerin ÇED Raporunda yer alması gerekçeleriyle 15.07.2013 tarihinde yatırımcıya iade edilmiştir. Bunun üzerine eksiklikler giderilmek suretiyle, yeniden düzenlenen ÇED Raporu; 22.08.2013 tarihinde Bakanlığımıza sunulmuş ve ÇED Yönetmeliğinin 11 inci maddesi doğrultusunda yeniden yapılan inceleme sonucunda, ÇED Raporu Özel Formatına uygun bulunması neticesinde 28.08.2013 tarihinde halkın görüşüne açılmıştır.

Ayrıca, gerek Bakanlığımız gerekse Mersin Valiliği (İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü) web sitesinde ilan edilmek üzere ÇED Raporunun Bakanlığımıza sunulduğu, rapora ilişkin inceleme sürecinin başlatıldığı yöre halkına ve tüm kamuya duyurulmuştur.

2-Akkuyu Nükleer Güç Santrali, Radyoaktif Atık Depolama Tesisi, Rıhtım, Deniz Dolgu Alanı ve Yaşam Merkezi Projesi'nin sahasında projenin inşasına yönelik herhangi bir faaliyet bulunmamaktadır. Soruda belirtilen hususlar nükleer santral projesinin, ÇED kararı alınmadan inşaatına başlanıldığı iddiasını yansıtıyorsa da, aşağıda açıklanan hususlar sahada yürütülen çalışmaların nükleer tesisin inşaat faaliyetleri kapsamında olmadığını göstermektedir. Bilindiği üzere ÇED Yönetmeliği'nin Ek-I Listesinde yer alan projeler için ÇED Raporu, Ek-II Listesinde yer alan projeler için de Proje Tanıtım Dosyası hazırlanma zorunluluğu bulunmaktadır. Her iki prosedür sonucunda projeler hakkında ÇED kararları verilmekte ve bu kararlar doğrultusunda diğer izin süreçleri de tamamlanarak saha çalışmaları devam edebilmektedir.

Bu kapsamda, Akkuyu Taş Ocağı, Kıрма-Eleme ve Depolama projesi ile ilgili olarak, proje tanıtım dosyası hazırlanarak Mersin İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü'ne sunulmuş olup, yapılan inceleme-değerlendirme neticesinde proje hakkında, 31.12.2012 tarihinde İl Müdürlüğümüz tarafından "ÇED Gerekli Değildir" kararı verilmiştir. Bu karar çerçevesinde sahada başlatılan çalışmalar nükleer santral projesinin ÇED sürecinden bağımsız olarak yürütülmüş olup, söz konusu faaliyetler hakkında herhangi bir idari yaptırım ya da cezai müeyyede uygulanmasını gerektirecek hukuka aykırı bir durum söz konusu değildir.

3,4-Şikayetler üzerine Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı yetkililerinden izin alınarak, 24/04/2013 ile 17/07/2013 tarihlerinde şikayete konu hususlar detaylı bir şekilde incelenmiştir. İnceleme sonucunda, proje alanında Akkuyu NGS inşaatına yönelik herhangi bir çalışmanın olmadığı, saha üzerinde bulunan beton blokların 1987-1988'li yıllardan kalma olduğu, temeli yürürlükteki mevzuat ve kamu kurumları görüşleri doğrultusunda Mersin Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüzce verilen ÇED Gerekli Değildir Kararı'na esas "Akkuyu Taşocağı, Kıрма-Eleme ve Depolama Tesisi Projesi" kapsamında çalışmaların ilgili firmalarınca yürütüldüğü, yüklenici firma tarafından yüzeydeki bitkisel toprağın ve ocaktaki pasanın alınarak izinli bitkisel ve pasa döküm sahasında depolandığı, kıрма-eleme tesisinin 17/07/2013 tarihinde kurulu olmadığı, saha içerisindeki ağaç kesimlerinin orman idaresince yapıldığı beyan ve tespit edilmiştir. İdari para cezasını gerektirecek nitelikte herhangi bir eylem görülmemiştir.



5,6-Yapılan tüm teknik ve idari işlemlerde; ÇED Gerekli Değildir Kararı'na esas yürürlükteki mevzuat hükümleri uygulandığından, şikâyet hususlarında öncesinde de bilgi verildiğinden, yapılan denetimlerde de mevzuata aykırılıklar tespit edilmediğinden, yürürlükteki mevzuat doğrultusunda yaptığı anlaşılan kamu görevlileri hakkında 4483 sayılı Kanun uyarınca ön inceleme konusu oluşturabilecek işlem bulunmamaktadır.

7-Yöneltilen soruda Türkiye'nin enerji projeksiyonu ile ilgili olduğundan Bakanlığımız çalışma konuları arasında yer almamaktadır. Ülkemizin yenilenebilir enerji potansiyeli ve güneş enerji potansiyelinin ne kadar olduğu, bu potansiyelin nükleer santral projesinin toplam kurulu gücünün kaç katına eş değer olabileceği hususlarının ülkemizdeki enerji kaynaklarının kullanılması ve yöneltmesi görevini yürüten Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca cevaplandırılmasının daha uygun olacağı düşünülmektedir.

8-Nükleer santrallerin ihale süreci ve diğer enerji tesislerinin maliyet açısından nükleer santraller ile kıyaslanması hususunda da Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığından bilgi alınması gerektiği mütalaa edilmektedir.

